

SUGERENCIAS PARA FUTUROS CONGRESOS

- | | |
|----|---|
| 1 | hola |
| 2 | Los Congresos de la AECPA no son plurales. Siempre es la misma gente repartiéndose los grupos de trabajo. |
| | Menos caro (especialmente para las personas con menos ingresos/recursos) <input type="checkbox"/>
Responsables de grupo que garanticen la organización profesional de los mismos <input type="checkbox"/> |
| 3 | Cierta criba de papers para intentar que no haya muchos demasiado malos |
| 4 | creo sería muy interesante que hubier alguna conferencia a nivel de catedráticos, en un plenario o acto único. |
| | Disponibilidad de proyectores en todas las salas. <input type="checkbox"/>
Uso de alguna plataforma virtual que evite que entre miembros de grupos y coordinadores tengamos que enviarnos correos masivos, cotejar quién |
| 5 | respondió..., automatizando algo más el proceso. |
| | El precio de la inscripción al congreso es alto. <input type="checkbox"/> |
| 6 | Contar con material informativo (ordenadores y cañones) en todas las aulas |
| 7 | Discriminar precios de inscripción en función de categorías de socio (ver siguiente) |
| 8 | - Organización de las mesas de trabajo (ordenadores, cañon, material, etc.) |
| | Mejor logística <input type="checkbox"/> |
| 9 | Menos grupos de trabajo y más discusión en torno areas de investigación |
| 10 | Contratar un autobús para los ponentes entre el/los hotel/es del congreso y la universidad (si el campus está lejos, como Málaga). |
| 11 | Los horarios se deben respetar, no es serio funcionar con media hora de retraso por sistema. |
| | Ampliar el plazo de presentación de ponencias hasta después del verano. <input type="checkbox"/> |
| 12 | Ahorrar en el material ofrecido a los participantes (bolso, carpeta, etc.). |
| 13 | Sería conveniente utilizar la Red para que, desde cualquier lugar, y ámbito, fuera posible "asistir" y particaipar. |
| 14 | No entregar bolsas o maletas de plástico. |
| | Mayor rigor académico, puesto que todos -mal que bien- ya estamos cansados de "turismo académico". Ello se empezaría a solucionar con la |
| 15 | reducción de las "capillitas" de los supuestos responsables de área, que ni son responsables ni la mitad de las veces hacen nada por abrir las áreas que coordinan. |
| 16 | Mejorar la infraestructura de auxiliares didácticos (proyectores, ordenadores, etc.) para los grupos de trabajo. Todas las aulas deben disponer de un cañón y, al menos, un ordenador. Penalizar la ausencia de ponentes de cara a futuras ediciones. |
| 17 | 1. Hacer cumplir los plazos a todo el mundo, sin márgenes. |
| | 1. Mejorar la selección de los papers <input type="checkbox"/> |
| 18 | 2. Incentivar de alguna manera el hecho que la gente no "presente su paper" y desaparezca. Valorizar la discusión. |
| | Reducción de los costes de inscripción y afiliación. <input type="checkbox"/> |
| 19 | Desarrollo del Congreso en un lugar menos apartado del centro del municipio de acogida del Congreso. |

20	mas espacios comunes para discusion, cafes y agua
21	Promover la participación de los investigadores jóvenes a través de ayudas específicas.
22	-Mayor control de las ponencias presentadas <input type="checkbox"/> -Publicación de las Actas con ISSn o ISBN
23	Abaratar los costes de inscripción para las categorías profesionales no permanentes. Facilitar-financiar transporte hasta las facultades alejadas de los cascos urbanos, ayudas para la comida (dietas)... <input type="checkbox"/> establecer algún tipo de filtro para las ponencias
24	Comparados, por ejemplo, con los congresos IPSA hay notables contrastes que podrían reducirse: <input type="checkbox"/> 1. Stands de acreditación y recibimiento más profesionalizados <input type="checkbox"/> 2. Conferencias magistrales de ponentes internacionales de interés <input type="checkbox"/> 3. Deficiente diseño y organización de las sesiones plenarias, único mecanismo conjunto de discusión y debate de la Asociación
25	El Congreso tiene que ser más plural, meritocrático y abierto a otras disciplinas. La inscripción es un obstáculo insalvable para esto último. En cuanto a la pluralidad, el congreso está dominado, al igual que la Revista, por una corriente específica de la Ciencia Política (Political Science, cuantitativismo), y otros modos de entender y hacer ciencia política, pareciera que tienen un espacio minúsculo (basta ver la relación de mesas) que se les "deja", pero sin un reconocimiento cabal. Y, en cuanto a lo meritocrático, en la organización de las mesas parece pesar más quién la organiza que el tema propuesto. Esto opera como disuasorio a la hora de proponer mesas por parte de colegas de gran nivel que sin embargo no se encuentran todavía en los puestos jerárquicos más elevados de la Academia. <input type="checkbox"/> Sería bueno que se tomara como ejemplo los congresos anglosajones, por ejemplo, los cuales no preguntan quién es el ponente o proponente, sino qué tiene para decir y aportar al conocimiento del área. Los resultados están a la vista.
26	- Celebración de alguna/s ponencia/s general/es para tod@s l@s soci@s
27	Quizás se debería ser un poco más estricto en las fechas de presentación de los papers, con vistas a lograr una mejor coordinación y discusión en las ponencias.
28	1. No obligar a los ponentes a hacerse socios de la asociación <input type="checkbox"/> 2. No solapar todas las sesiones de trabajo, de manera que se pueda acudir a otras sesiones y conocer otros trabajos sin necesidad de faltar a tu sesión.
29	La organización estuvo bastante bien, quizás donde hay que poner más énfasis es en la calidad de las ponencias presentadas
30	El precio es extremadamente abusivo. Pagar 260€ para el nivel del congreso es lamentable. Ir a Postdam costaba 70€, y el nivel era extremadamente superior.
31	Seleccionar mejor las conferencias inaugurales

32	Modificar los grupos de trabajo y regular mejor la manera en que estos funcionan; asegurar el reconocimiento del valor del congreso en acreditaciones y otros procesos semejantes; desjerarquizar el coste económico del congreso y la asociación; promoverlo internacionalmente
33	Hay demasiados GTs. Habría que fusionar algunos de ellos que tienen contenidos asimilables en un mismo Grupo. <input type="checkbox"/> Debería ser obligatoria la figura del discussant y que funcionara bien. <input type="checkbox"/> A mejorar la comunicación de las normas a participantes, por parte de coordinadores de GT
34	1. Reglas más estrictas en cuanto a la presencia de los ponentes en UN grupo de trabajo para evitar dispersiones entre varios grupos. <input type="checkbox"/> 2. Que vengan los pesos pesados de la CPA en España para legitimar el evento.
35	Sería bueno mejorar el acceso a las nuevas tecnologías tanto en las aulas de los grupos de trabajo, como en general (hotel, facultad...)
36	No sé cuál es mi género. Sí conozco mi sexo.
37	Entregar las ponencias en los plazos señalados y prohibir que se defiendan las que no se entreguen en tiempo y forma. Que haya un relator o discutiador y no que le toque al que te antecede o precede.
38	Ajustes de calendario
39	Las ponencias se deben recibir con suficiente antelación al Congreso.
40	Haría los panels más coherentes. Había muchos panels que tenían los mismos temas y a la vez eran muy heterogéneos en su interior. Conclusión: haría panels mucho más específicos
41	Preveer facilidades de transporte al Congreso <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> No dejar las elecciones a la junta para el último momento
42	Cambiar las cuotas de inscripción para favorecer la participación de estudiantes de doctorado o jóvenes profesores.
43	Usar en todo caso un lenguaje no sexista en las comunicaciones, folletos, mensajes, instrucciones...
44	La inscripción demasiado cara. Si a ello unimos el gasto por desplazamiento, manutención y alojamiento el Congreso se hace prohibitivo.
45	Que además de la participación de los socios de la AECPA, en los Congresos se vieran a más estudiantes y personas de la sociedad civil.
46	1) Poder disponer de equipo informático (proyector, ordenador portátil) habilitado para las ponencias ya que, en la que participé, no pudimos hacer uso porque no había ninguno de los días.

	Respecto al congreso. He valorado con 5 la calidad, debido a que presenté en 2 mesas diferentes. Una de ellas fue excelente (la que no coincide con mi tema de investigación habitual) y la otra floja. Muy desigual. <input type="checkbox"/>
47	Respecto a infraestructuras, la conexión a Internet era deficiente (previo registro, y no registro por defecto con el congreso) <input type="checkbox"/>
48	_me parecería interesante que hubiera alguna conferencia o panel en inglés, o al menos bilingüe <input type="checkbox"/> me gustaría que se publicasen las actas con ISBN
49	Mejorar la selección de las ponencias y la organización de las mesas
50	-Intentar conseguir que vengan más estudiantes de doctorado y becarios de FPU. <input type="checkbox"/> -Intentar captar más profesorado extranjero.
51	Creo que debe haber una revisión de las temáticas de las Areas Temáticas y hay que penalizar a quienes envían propuestas y luego no van a presentar (incluido los catedráticos y profesores titulares), quitándole espacio a los estudiantes de posgrado que estarían encantados de poder participar. <input type="checkbox"/> Hay que hacer convocatorias de ayudas para que los estudiantes de posgrado (sin becas) tengan más incentivos para ir al Congreso de la Asociación.
52	1) tener los ordenadores y proyectores preparados ANTES de empezar. <input type="checkbox"/> 2) inaugurar ANTES de que empiece el congreso, y clausurar DESPUÉS de la última sesión. Nadie fue el viernes y es una falta de respeto para los participantes que les tocaba el viernes.
53	Creo que se pide en demasiadas ocasiones (y con mucha anticipación) las ponencias a los que presentan papers. <input type="checkbox"/> Bajar el precio de las cuotas o diferenciar entre categorías. <input type="checkbox"/> Que la revista de la aecpa se pueda recibir si se paga la cuota (sin tener que domiciliar el pago). <input type="checkbox"/> Que los coordinadores de área sean a su vez coordinadores de grupo de trabajo, sino su labor es demasiado sencilla y muy al inicio de la organización del congreso
54	Intentaría articular una conferencia de fuste por área. Creo que el papel de los académicos de más larga tradición en nuestra disciplina está perdiendo fuerza en los congresos. Su participación es imperceptible y creo que ofrecerles un espacio de este calibre podría ser interesante y reforzaría su presencia y posiblemente el prestigio de nuestras actividades
55	INCORPORAR ACDÉMICOS DE RENOMBRE TANTO DIRIGIENDO LOS GRUPOS COMO EN LAS EXPOSICIONES PLENARIAS, AUMENTARÍA LA CALIDAD DEL CONGRESO <input type="checkbox"/> FACILITAR LA PUBLICACIÓN DE LAS PONENCIAS
56	Buscar mayor implicación de las instituciones (ayuntamiento, diputación y comunidad autónoma).
57	Informar antes del calendario de mesas y paneles; mejorar el sistema de pago de inscripción, que se pueda hacer on line.

	No poner un deadline exagerado (finales de julio) para que después todo el mundo lo incumpla. ¿No sería mejor que el deadline fuera la primera semana de septiembre? <input type="checkbox"/>
58	Mejorar el encaje de las conferencias y asamblea aecpa en el horario del congreso para facilitar que la gente se quede.
59	Abaratar los costes de la inscripción y dar 2 habitaciones (una para cada coordinador de área en caso de que haya 2).
60	No exigir unas normas de edición de las ponencias para ser publicadas en el CD de la AECPA - no tiene sentido si no es una publicación en papel, y las normas impuestas excluyen las cada vez más ponencias que no están hechas en MS Word.
61	1.- Crear lugares para intercambio de opiniones al margen de los grupos de trabajo para favorecer el intercambio de opiniones o trabajos. 2.- Publicar las actas antes del Congreso para leer los trabajos ajenos.
62	Cafés o alguna atención de cara a comidas/dietas dentro del recinto universitario. <input type="checkbox"/> Promoción del conocimiento de otros investigadores mediante actividades paralelas en la ciudad donde se organiza el congreso.
63	Creo que los congresos deberían empezar a gestionarse con más antelación, que los grupos deberían ser más selectivos y no admitir todo lo que les llega, y que ayudaría mucho que se fuera más exigente con los plazos que se dan a los que presentan papers, pues muchos los entregan tarde y eso impide que los textos se lleven leídos con antelación. Por otra parte, este año no se disponía en la página web de la AECPA de información sobre en qué fechas iban a reunirse qué grupos de trabajo, lo que impedía a los asistentes que se organizaran con antelación un calendario de actividades para sacar el máximo provecho a su estancia. Finalmente, debería dedicarse más tiempo a la reunión de los grupos y menos a cuestiones institucionales; o, al menos, habilitar una mañana y/o una tarde más (empezando antes y/o acabando después) para impedir tanto solapamiento entre grupos y tanto apelmazamiento entre sesiones.
64	-Generalizar la presencia de discussants <input type="checkbox"/> -Incluir en el programa la afiliación de los participantes y un listado final por orden alfabético de los mismos
65	Try not to have the conference in the same month as ECPR/APSA <input type="checkbox"/> Lower the cost of registering, especially for phd students
66	Calidad de las ponencias <input type="checkbox"/> Coordinación de mesas efectivas: control de tiempos, calidad de los papers, movilidad de la información
67	seleccionar mejor a los coordinadores de grupos de trabajo
68	Por favor, hay que mejorar la calidad de las ponencias. Muchas de ellas son repeticiones de las presentadas por los mismos ponentes en otros Congresos.
69	Lamentablemente no los conozco, así que no tengo sugerencias.
70	Crear espacios específicos para doctorandos que presentan sus proyectos de tesis. <input type="checkbox"/> No obligatoriedad de afiliación para inscribirse en el congreso.
71	- Reducir las cuotas para los estudiantes de doctorado y establecer becas de asistencia para ellos. <input type="checkbox"/> - Realizar una página web especial para el congreso donde puedan asistir sólo sus participantes y colgar sus ponencias. Los demás participantes tendrían acceso a ellas y la comunicación sería más fácil.

72	Potenciar la participación de estudiantes predoctorales debería ser una prioridad, por lo que la cuota de inscripción debería reducirse.
	El sitio estaba un poco alejado. <input type="checkbox"/> Faltó preparación en los medios de proyección (cañones power point, etc.). <input type="checkbox"/> El costo del congreso es bastante caro. <input type="checkbox"/>
73	Sería interesante tener las ponencias presentadas en el congreso.
74	Debería existir un Comité Científico que actuase como tal. <input type="checkbox"/> No existe ningún tipo de seguimiento de las investigaciones presentadas en el Congreso, el establecimiento de grupos, creación de redes, etc., por lo que se convierte en un mero foro de presentación de papeles y colección de certificados.
75	Por mi experiencia en anteriores congresos los grupos son un tanto desiguales y la implicación de los coordinadores también. Creo que habría que pedir una mayor implicación de estos últimos e intentar que las ponencias presentadas tengan un mínimo de calidad.
76	* Mayor peso de la Teoría Política, reducida a una sola área. Dividiendo por ejemplo: Pensamiento Político, Filosofía Política, Teoría empírica de la Política, Modelos de Democracia, ecc...
77	La verdad es que la organización me pareció correcta, aunque yo dejaría la comida o cena de despedida para el último día.
78	-Cumplimiento de los plazos para garantizar la edición de los textos de las ponencias ANTES del congreso. <input type="checkbox"/> -Publicación con ISBN de las ponencias presentadas <input type="checkbox"/> - Reorganización de la agenda y actividades diarias del congreso de tal forma que también por las tardes se pueda celebrar, al menos, una sesión de los grupos de trabajo.
79	Sería bueno que las ponencias estuvieran a disposición de los asistentes antes del evento para poder leerlas y así asistir a su presentación y poder hacer comentarios al ponente. Solo se pueden leer las que pertenecen al grupo en la que uno presente una ponencia, y en el caso de que uno presente una ponencia.
80	Se debe hacer lo posible porque los GTs cuenten con los apoyos visuales que requieran para que sus miembros hagan los correspondientes presentaciones de sus ponencias <input type="checkbox"/> Asegurarnos de que los coordinadores de los GTs asignan a la exposición de las ponencias el tiempo necesario para dar tiempo a discutir las: el GT 5.1 de este año, a pesar de tener 9 ponencias confirmadas fue "visto y no visto"
81	1. Retrasar la fecha de envío de las ponencias a un mes antes del congreso en lugar de dos. <input type="checkbox"/> 2. Concordar unos criterios comunes para que los/las coordinadores de grupo de trabajo puedan valorar mejor la calidad de las ponencias.
82	facilitar el cd de las ponencias en el congreso <input type="checkbox"/> simplificar el pago de la inscripción (por ejemplo via web)
83	Mejorar la entrega de certificaciones en el momento y no tener que esperar para tenerlas. Mejorar el sistema de pago a través de tarjeta, sin tener que ir al banco enviar fax etc. Intentar mejorar la calidad de las ponencias y los discussant.

84	Reducir la tasa de inscripción□ Abrir más las mesas de comunicaciones
85	Compromiso de asistencia a todas las sesiones del grupo en que se está inscrito (para garantizar el proceso de recepción y ofrecimiento de observaciones); Asignar con anticipación (un mes)un discussant para cada paper, y que estos sean conocidos por todos los miembros del grupo de trabajo; Mínimo 2.3 encuentros (cenas, visitas,etc) entre los congresistas.
86	Facilitar económicamente la asistencia a los Congresos para los asociados que vivan fuera del lugar del evento
87	conocer el calendario de la sesione con mas tiempo
88	Abrir el congreso con una ponencia sobre el estado actual de la ciencia política española (facultades, estudiantes, artículos presentados en revistas, etc.)□ Para saber cómo están los profesionales asociados a la AECPA.
89	Mejora de los aspectos organizativos en el lugar de celebración.□ Tratar de asegurar la presencia de los ponentes en los grupos de trabajo.
90	- Evitar que, como ocurrió esta vez, una persona presentase 5 ponencias en el congreso y luego no asistiese al congreso o, como mínimo, al grupo en que yo estaba. En mi caso, además, me tocó hacer de relator de su ponencia, con lo que me supuso una clara pérdida de tiempo y una sensación de tomadura de pelo.□ - Aunque el congreso debe dar oportunidad a gente que está comenzando a investigar y publicar, debe exigirse que la ponencia que se presente tenga unos mínmos. Algunas de las ponencias presentadas eran de calidad muy baja, muy por debajo de lo que haría un estudiante de licenciatura.□ - Dar un aire más fresco y moderno a las presentaciones y sesiones generales del congreso, evitando, sobre todo, los largos discursos de agradecimientos a las autoridades y personas que han participado en la organización del congreso.
91	Para los doctorando en estancias en el extranjero la decisión de ir al Congreso en muchas ocasiones no puede hacerse con antelación. Además, el coste del Congreso es elevado y, si éste se celebra en ciudad distinta de la de residencia, el precio del Congreso junto al coste de desplazamiento y estancia puede suponer más del 30% del sueldo del doctorando. En esas circunstancias es imposible costearse la asistencia
92	Mas informacion y detalles en la Web, sobre todo con referencia a la localizacion del congreso. Tuve que cambar de hotel en el ultimo momento porque quedaba muy lejos
93	Hacerlo en fin de semana
94	que sean dado algun incentivo para los cordinadores de mesa y que se presenten mas invitados a dictar ponencias plenarias.
95	Potenciar la calidad de los grupos

	A mi juicio, el papel de los coordinadores es muy importante y es para tomarlo más en serio. En la sesión no apareció ninguna de las coordinadoras del grupo. <input type="checkbox"/>
96	Sería interesante que los trabajos hubieran circulado antes del día del Congreso. <input type="checkbox"/>
97	NC
98	Sería necesario corregir los fallos relacionados con los medios técnicos para la presentación de comunicaciones (medios visuales deficientes, falta de cables, deficiente atención del personal de apoyo y asistencia...)
99	Proximidad lugar de celebración y hoteles
100	Rebajar las cuotas. Precios abusivos. <input type="checkbox"/> Mejorar la organización. Había nombres que no aparecían en la lista.
101	reducir el precio de la inscripción y que el proceso de selección ponencias sea algo mas riguroso
102	Un poco de mayor difusión mediante contactos via ALACIP, IPSA o APSA
103	Rebajar la cuota de pago de asistencia al Congreso, tanto para socios como para no socios. <input type="checkbox"/> Realizar más encuentros entre mesas de trabajo de una misma área.
104	potenciar el inglés <input type="checkbox"/> potenciar documentos conclusiones grupos de trabajo
105	La cena de socios, y todos los actos sociales salvo uno, deberían suprimirse para abaratar el precio de inscripción en el congreso.