

Área VII: Política Internacional

Grupo de Trabajo 27: Geopolítica, guerras y democracias

Coordinación:

**Heriberto Cairo** (Universidad Complutense de Madrid)

**Jaime Pastor** (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

**Terrorismo indiscriminado y violencia total. Hacia un nuevo paradigma de la violencia extrema (terrorismo y genocidio): elementos para el debate sobre la consideración de las acciones de terrorismo indiscriminado como crímenes de lesa humanidad**

Manuel Alonso (UPV)

Los atentados del 11-S suponen, entre otras cosas, un salto cuantitativo y cualitativo trascendental que conduce a la consideración del fenómeno terrorista como una nueva dimensión de la "violencia extrema". Desde el punto de vista cuantitativo (es decir, en cuanto a balance de víctimas), los atentados terroristas superan ya, en muchos casos, el balance de letalidad de muchas masacres cometidas durante procesos de "violencia extrema" como son los genocidios. Estimamos también que las diferencias cualitativas (en cuanto a niveles de crueldad) entre ambas tipos o manifestaciones de violencia colectiva son en la actualidad prácticamente nulas. Partiendo de una recopilación genérica de acciones terroristas perpetradas a nivel internacional, y tomando como referencia central el terrorismo global, como tendencia evolutiva más destacable del nuevo terrorismo, vamos a elaborar un modelo comparativo respecto a la "violencia total" que sirva de referencia objetiva para la consideración del fenómeno terrorista como equiparable a las acciones de "violencia extrema". En base a las semejanzas cualitativas y cuantitativas entre ambos modelos de "violencia terrorista total" y la "violencia extrema", estableceremos los criterios de análisis de cara a la pertinencia de la consideración de los actos de terrorismo global como crímenes de *lesa humanidad*.

**Fe religiosa, geopolítica y biopolítica de las intervenciones en el exterior de las potencias anglosajonas en el siglo XXI**

Heriberto Cairo (UCM)

La relación entre religión y geopolítica es diversa. Gertjan Dijkink analiza tres formas de fusión de religión y geopolítica que incluye bajo el término "religeopolítica" (*religeopolitics*): 1) la que se produce en el milenarismo, que induce a tomar las medidas (geopolíticas) oportunas para preparar al mundo para la venida de Cristo; 2) la relacionada con la idea de "pueblo elegido", que implica una nítida distinción (territorial) entre Ellos y Nosotros, y 3) la que define "territorios sagrados" y resulta en "guerras santas". Los diferentes tipos de fusión entre religión y geopolítica se producen con más facilidad de la que uno puede pensar porque ambos "apelan a fuentes ocultas de poder", y funciona en la medida que consideremos que "Dios premia o castiga determinadas acciones territoriales". En el caso de Estados Unidos y el Reino Unido, y en particular de sus dirigentes políticos, George W. Bush y Tony Blair, se producen a finales del siglo XX fusiones de los dos primeros tipos mencionados entre distintas tradiciones cristianas y una geopolítica agresiva, moralista e intervencionista, que pretende reformar o reconstruir el planeta. En la ponencia se explorarán sus fundamentos, alcance y consecuencias.

**El Mediterráneo: De cuenca no alienada a cuenca otanizada**

Ruth Ferrero (UNED) y Rafael Bustos (FRIDE)

Los países del norte y el sur mediterráneo están entrando en una nueva fase de relaciones, principalmente debido a las sucesivas ampliaciones de la Unión Europea y la OTAN y la emergencia del terrorismo internacional como preocupación común. Esto también se debe al resultado del desarrollo de los lazos entre los nuevos Estados miembros y los países del Mediterráneo sur, bajo la forma de los acuerdos comerciales, protocolos financieros y flujos de población heredados de la UE. La mayoría del sureste mediterráneo permanece fuera de la integración inmediata en ambas organizaciones, aunque es probable que suceda en el futuro. Mientras tanto, estos países deben lidiar con la inestabilidad interna y con un contexto cambiante en el Mediterráneo que conlleva una interacción mutua entre los estados del sur mediterráneo. Sin embargo, todavía existen obstáculos importantes que impiden una aproximación en profundidad entre los países del Sureste europeo y los del sur mediterráneo. Uno de ellos es el hecho de que la cooperación militar y económica diseñada por la OTAN y la UE puede animar y reforzar regímenes semi-autoritarios e impopulares en el sur, algo que se encuentra en el origen del bloqueo social y la inestabilidad. El establecimiento *de facto* de "protectorados internacionales" en los Balcanes (Bosnia y Kosovo) plantea un Nuevo desafío a la cooperación intermediterránea. Otro problema, ligado al anterior, es el impacto "atlantista" que la ampliación de la OTAN tendrá sobre la política exterior de la UE. Para poder divisar una cooperación

más fructífera desde una perspectiva española y europea es indispensable hacer un detenido seguimiento de los asuntos internos de los países árabe mediterráneos y los Balcanes, poniendo especial atención a las reacciones internas a “la Guerra contra el terrorismo”, “la iniciativa del Gran Medio Oriente, inspirado por los Estados Unidos” y los efectos de la inclusión en los grandes mercados y áreas de libre cambio de las pequeñas economías.

***El espacio social en disputa: megaproyectos y mega-raíces en Chiapas***

Rosa de la Fuente Fernández (UCM)

En este ensayo nos gustaría analizar la relevancia de la sedimentación de prácticas (materiales y discursivas) de resistencia socio-espacial en Chiapas en la última década. Estas prácticas han servido para construir nuevos marcos de referencia colectiva, que se reactivan fácilmente ante múltiples y heterogéneos programas y discursos neoliberales, en la región. La importancia del análisis de estas acciones radicaría en entender cómo estas acciones (prácticas materiales y discursivas) de resistencia socio-espacial local se han sedimentado ideológica y espacialmente, y cómo se han constituido en un marco de referencia colectiva que se ha reactivado ante la iniciativa de desarrollo regional lanzada por el presidente Vicente Fox, en el año 2001, el Plan Puebla Panamá. En concreto, estos marcos de referencia se han articulado en torno a varios ejes producto de la reciente reconstrucción de la identidad indígena y de la reivindicación de la autonomía territorial a través de un discurso político capaz de sostener el derecho inalienable de los “pueblos indígenas” a decidir cómo planificar y utilizar sus territorios, es decir, a producir hegemónicamente su propio espacio social.

***El movimiento contra la guerra en Madrid. Del 15F al 13M. Perspectivas de lugar***

Pablo Iglesias Turrión (UCM)

En la presente ponencia abordaremos dos cuestiones fundamentales relativas al movimiento contra la Guerra en Madrid entre febrero de 2003 y marzo de 2004. En primer lugar, describiremos el desarrollo de los principales acontecimientos de movilización contra la Guerra durante este periodo. En segundo lugar, aplicando una perspectiva de lugar para entender la “glocalización” de las protestas, explicaremos que la clave de inclusión de estas en un proceso mundial de movilización antibelicista, se entiende por la implementación de repertorios de acción colectiva propios del movimiento global. Concluiremos indicando cómo la dimensión global de la acción política en una escala local/nacional, permite hablar de Autonomía en la política del movimiento contra una guerra definible como global y permanente.

***Religión y Relaciones Internacionales: una lectura en otra clave. Una continuidad histórica que explica las pretensiones de orden y paz mundial***

Ángela Irazo Dosdad (Fundación Ramón Areces y UAM)

Este trabajo introduce una dimensión de análisis que ha sido vetada o subestimada, pero que hoy ofrece importantes claves explicativas sobre el orden mundial emergente; nos referimos a la incidencia del factor religioso en las relaciones internacionales. La religión ha sido un factor de orden y desorden en el sistema internacional pero, más que afirmar la tesis dominante de su “retorno” a la política internacional de posguerra fría, es necesario reconocer su existencia como una constante. Así, este trabajo argumenta la tesis de la “continuidad invisibilizada” de la religión en las relaciones internacionales. Invisibilizada, en primer lugar, si advertimos que no existe una sola historia de las relaciones internacionales; son varias las historiografías a considerar para explicar la naturaleza del actual orden internacional y sus dinámicas. Sólo limitándonos a la historia canónica, aquella que sitúa el origen de las Relaciones Internacionales en el sistema de estados europeos - secularizado desde la Paz de Westfalia-, podremos argumentar la tesis del “retorno”. Será la revisión de esa otra historia, la que se ocupa de las relaciones de Occidente con el “otro” la que probará que la religión ha estado y está presente en las motivaciones de los actores internacionales y en la fuente de legitimidad que necesitan para justificar sus acciones en términos morales. La segunda causa de invisibilidad es el momento de creación de las Relaciones Internacionales y, por lo tanto, el carácter positivista y mecanicista que constituye el ser de la disciplina; un sustrato ontológico que niega la potencialidad explicativa de la religión. En definitiva, la propia observación de los acontecimientos evidencia que estamos ante una discontinuidad de la historia canónica de las RR II; la secularización de la política internacional no es tan evidente como se creía y, en consecuencia, asistimos a un desajuste entre

teoría y *praxis* que plantea un reto creativo a la disciplina de Relaciones Internacionales. Admitir la constante religiosa es un reto que, no obstante, permitirá un análisis más sutil sobre las actuales pretensiones de orden y paz mundial. Los derechos humanos como idolatría, el problema de la alteridad, el humanitarismo como nuevo imperialismo, el discurso de la “paz democrática”, la “guerra contra el terror”, son realidades internacionales que hay que esclarecer, quizá, acudiendo a otra clave explicativa.

***De la geopolítica de las grandes potencias a los nuevos espacios geopolíticos y públicos de los movimientos sociales***

Jaime Pastor Verdú (UNED)

El objeto de este trabajo será, en primer lugar, analizar los orígenes y evolución de la Geopolítica, ligada al desarrollo de las rivalidades por la expansión territorial de las grandes potencias desde finales del siglo XIX, para luego valorar el retorno del interés por esta materia tras el final de la “Guerra Fría” y los nuevos proyectos geopolíticos emergentes, con especial atención al caso estadounidense. En segundo lugar, se estudiará el desarrollo de una visión crítica de la Geopolítica, ligada a los nuevos movimientos sociales y, en particular, a aquéllos que aspiran a construir espacios proyectivos de afirmación de su identidad y su autonomía en ámbitos territoriales determinados. También se examinará la dimensión virtual de esos espacios alternativos en el ámbito de la comunicación y de las conexiones en red existentes entre ellos a escala global.

***Capitalismo, guerra, movimientos antisistémicos***

Carlos Prieto del Campo (Director edición española *New Left Review*)

El objetivo de esta ponencia es pensar la política y la guerra en el capitalismo histórico y definir las pautas de comportamiento de los movimientos antisistémicos como sujetos de enunciación social, de semiotización crítica y de prácticas de poder constituyente. Se trata de teorizar el funcionamiento del capitalismo histórico como condición de posibilidad para pensar un concepto de política fuerte que pueda ser operativo para la organización de los movimientos antisistémicos actuales. El problema radica en analizar históricamente cómo se ha pensado la política y la guerra en el sistema-mundo moderno al hilo de los diversos ciclos sistémicos de acumulación y los diversos modelos de estructuración social concomitantes. En este sentido resulta crucial el concepto de bloque social entendido como el conjunto dinámico de estratos sociales que, mediante su integración en el sistema de recompensas históricamente legitimado, ha estabilizado dinámicamente las estrategias de explotación de la economía-mundo capitalista y ha posibilitado los modelos de acumulación en cada una de las hegemonías realmente existentes en el capitalismo histórico. Igualmente, es fundamental pensar analizar la guerra como dispositivo consustancial de producción de luchas antisistémicas y como mecanismo de desestabilización de las modalidades de reproducción del poder estructural en una coyuntura histórica dada y por ende de intervención radical sobre las dinámicas de reproducción social. Más concretamente el objetivo de este trabajo es (1) analizar el funcionamiento de los movimientos antisistémicos durante el último ciclo sistémico de acumulación que coincide con la crisis de la hegemonía británica, el apogeo de la hegemonía estadounidense y la crisis actual de esta última, y (2) conceptualizar un modelo que permita pensar cómo ha reaccionado la estructura social capitalista al impacto de las luchas de los movimientos con el fin de reestructurarse para absorber el carácter antisistémico de éstas y reprogramar su eficacia estructural a corto, medio y largo plazo. En consecuencia, la finalidad última de esta ponencia es analizar la política como dispositivo de interrupción de la reproducción estructural de la economía-mundo capitalista y el análisis de las pautas de estructuración que permiten la reproducción sistémica de la estructura social capitalista.

***Cambios discursivos sobre el conflicto colombiano tras la posguerra fría: su impacto en la actuación de los actores internacionales y locales***

Erika Maria Rodríguez Pinzón (UAM)

No resulta fácil de entender que tras 40 años de enfrentamientos armados entre facciones organizadas todavía se ponga en duda la existencia de un conflicto en Colombia. Lo que anteriores administraciones gubernamentales habían admitido como un hecho incuestionable, puede ser borrado de los discursos y calificado con nombres que pongan la realidad nacional como una extensión de los problemas de seguridad internacional. Lleve el nombre que lleve, las acciones

persisten y se acentúan, y los actores armados responden con hechos a los adjetivos con los que se les califica. El objetivo de la ponencia es analizar como un conflicto antiguo nacido en el albor de la guerra fría se transforma a través de los discursos y las prácticas, tanto nacionales como internacionales, que aducen a prioridades de seguridad cambiantes, en un nuevo modelo de guerra. Esto es: En la transformación del conflicto no solamente se advierte un cambio en las prácticas de los actores (internos y externos), sino también en la forma en la que dichos conflictos son entendidos y explicados tanto en el interior como en el exterior de los países, aun más en cuanto se globalizan las políticas de seguridad. El caso colombiano resulta de gran interés dada su transversalidad temporal entre los diferentes marcos normativos internacionales, que lo han insertado como parte de la cruzada anticomunista, como prioridad en la lucha contra el narcotráfico y actualmente como una amenaza de carácter terrorista, que conlleva a unas políticas de manejo interno de la situación que desgastan en muchos lugares del país las ya precarias estructuras de participación política y del estado de derecho. Para desarrollar el análisis se sigue el siguiente proceso: Primero, definir las características del conflicto respecto en cada una de sus "etapas", segundo, comparar las políticas de seguridad interna con las políticas de seguridad internacionales y por último establecer una mirada crítica del actual tratamiento del estado de la situación colombiana, su contexto y su impacto.

***Las implicaciones ético-políticas de la emergencia de la intervención humanitaria en el orden internacional de la posguerra fría***

Itziar Ruiz-Giménez Arrieta (UAM)

La ponencia intenta analizar las posibles implicaciones que para el orden internacional de la posguerra fría puede tener la aparición de un nuevo régimen intervencionista (con títulos legítimos de guerra como las intervenciones humanitarias, en defensa de la democracia, etc.) desde una perspectiva teórico-normativa como desde la dimensión político práctica. Para ello, en primer lugar, se intentará abordar el debate ético-político que se plantea en la disciplina de las Relaciones Internacionales en relación con el dilema entre soberanía y no intervención y el pilar de los derechos humanos a través de un análisis crítico de los argumentos teórico-normativos de las diferentes escuelas: desde el realismo político pasando por autores comunitaristas como Michael Walzer, miembros de la escuela británica de Relaciones Internacionales en sus dos vertientes (como James Mayall o Nicolás Wheeler) hasta la posición de los constructivistas como Marta Finnemore y los liberales o cosmopolitas como Rawls, Charles Beitz, Fernando Tesón, etc. En dicho debate teórico-normativo subyace un dilema entre la necesidad moral de actuar frente a violaciones masivas de derechos humanos y el riesgo de que la aceptación de la legitimidad (o legalidad) de la intervención humanitaria socave los principios sobre los que se asienta el sistema internacional que también responde a valores morales importantes. Se trata por tanto de un dilema entre valores morales inconmensurables (derechos humanos, diversidad cultural, autogobierno, autodeterminación, orden y estabilidad, defensa del estado o la comunidad política, freno a posibles imperialismos). Dilema político de enorme actualidad dada la experiencia de la posguerra fría en la que se producían diversas intervenciones humanitarias (en el kurdistan iraquí, Liberia, Somalia, Ruanda, Haití, Kosovo) así como se usaban argumentos humanitarios en otras guerras como la de Afganistán o la última guerra en Irak. Todas ellas sirvieron como "campo de laboratorio" para la emergencia del nuevo régimen intervencionista revelando la pertinencia o no de muchos de los argumentos utilizados por las diferentes escuelas de Relaciones Internacionales al mismo tiempo que influyendo en el devenir del nuevo régimen intervencionista como se mostrará en la ponencia.

***La International Religious Freedom Act de 1998 y la geopolítica de los Estados Unidos de América***

Antonio Sánchez-Bayón (UCM)

El presente, pretende ser un ensayo de *psicosociología jurídica*, cuya finalidad primordial se orienta hacia la interpretación y traducción de la realidad actual, procurando, precisamente, la exposición lógica de las ansiedades y legitimaciones justificantes de las intervenciones internacionales estadounidenses. Es por ello, que se han elegido como variables de estudio el *Estado*, la *religión* y la *geopolítica* (como variables principales), además de los *EE.UU.* y el *conservadurismo* (como variables de control), pues su modelo relacional aún se está definiendo, y tal y como quede configurado, es muy probable que así resulten los parámetros de las relaciones internacionales del siglo XXI. Por aterrizar el contenido del ensayo, éste toma contacto con la realidad

histórica a raíz de la caída del *muro de Berlín*, desapareciendo de dicho modo un enemigo ya clásico y un instrumento claro frente al que configurar la identidad estadounidense, dejando paso al escrutinio de una serie de propuestas legitimadoras del estilo de vida estadounidense y de su intervencionismo internacional, hasta que con la Administración Clinton, empieza a consolidarse la justificación de los derechos humanos y el humanitarismo; tal propuesta comienza a resquebrajarse con el inicio de la recesión económica y la (aparente) crisis moral del momento, por lo que la nueva Administración (W. Bush) necesitando de un nuevo “credo” nacional, finalmente, da con –o *le sirven en bandeja*– una revitalización de una legitimación dual tradicional en los EE.UU., como es la religión (judeo-cristiana) y la necesidad de un enemigo

***La (Bio)política internacional: una arriesgada apuesta en los estudios de la política rusa***

Eduard Tarnawski

La Biología, como es bien sabido, entró en el campo de estudios de la Política internacional de la mano de Harold Lasswell, quien la incorporó en el campo llamado Psicología de las relaciones internacionales. Después del paréntesis de la guerra mundial de nuevo apareció en la década de los sesenta cuando los estudiosos de la Política internacional se interesaron por averiguar, por ejemplo, si hay relación entre la nutrición y las actitudes políticas. Sin embargo, la obra biopolítica más relevante en el campo de las Relaciones internacionales es un trabajo publicado muy recientemente en que los dos acreditados autores se preguntan si el IQ podría explicar las diferencias abismales en la distribución de la riqueza entre las naciones. En mi ponencia voy a explicar las controversias que provocó en su momento la incorporación de las explicaciones biológicas en los estudios de política internacional y a continuación analizaré las posibilidades de revisar la historia de la política internacional de Rusia desde la perspectiva que ofrecen los biopolíticos.

***Ley de ascenso/receso a los extremos: la guerra asimétrica como nuevo desarrollo de la guerra total***

Jorge Verstryngge (UCM)

Hasta prácticamente hoy en día siempre había predominado concepciones clásicas de guerra. Pero los desequilibrios existentes entre los poderes políticos, económicos y militares, y sobre todo los hechos acaecidos a raíz de los atentados del 11-S, han impulsado nuevas formas de conflicto armado que han venido a contradecir las teorías hasta ahora aceptadas en las sociedades occidentales. De esta forma, ahora más que nunca vuelve a tomar relevancia la llamada “*guerra asimétrica*” o guerra entre lo infinitamente poderoso y lo infinitamente débil desde una óptica convencional. Pero ¿que es realmente la “*guerra asimétrica*”? y ¿que supone una confrontación de este tipo para las sociedades occidentales? Ambas preguntas tratarán de ser respondidas a lo largo de la presente ponencia, por ello realizaremos en un primer momento un desarrollo epistemológico sobre el concepto de “*guerra asimétrica*” y todo lo que ello implica para posteriormente poder aplicarlos en el análisis de los estudios de casos que se proponen. En definitiva, la propuesta de ponencia que aquí presentamos consta de dos partes, una primera, donde se definirán conceptos tales como: guerrilla rural y urbana; terrorismo y terrorismo de Estado; vandalismo y guerra de partisanos; guerra eficiente; guerra alternativa; guerra asimétrica; disimetría negativa y positiva; asimetría; guerra asimétrica como alternativa a la hiperpotencia; realidad de las capacidades de hiperpotencia y eficacia superior de la guerra asimétrica; guerra asimétrica como fase final (por ahora) de la llamada “*Ley de ascenso a los extremos*” o guerra asimétrica como “*Descenso al extremo opuesto*” frente o en desarrollo de la citada ley; y guerra asimétrica como culminación de la guerra total industrial (similitudes y diferencias); y una segunda, donde abordaremos tres estudios de caso, en concreto, Mao y la guerra revolucionaria; J. J. Susini y el terrorismo urbano de la OAS, y los orígenes, la teoría y la práctica del denominado “*Islam Revolucionario*”.