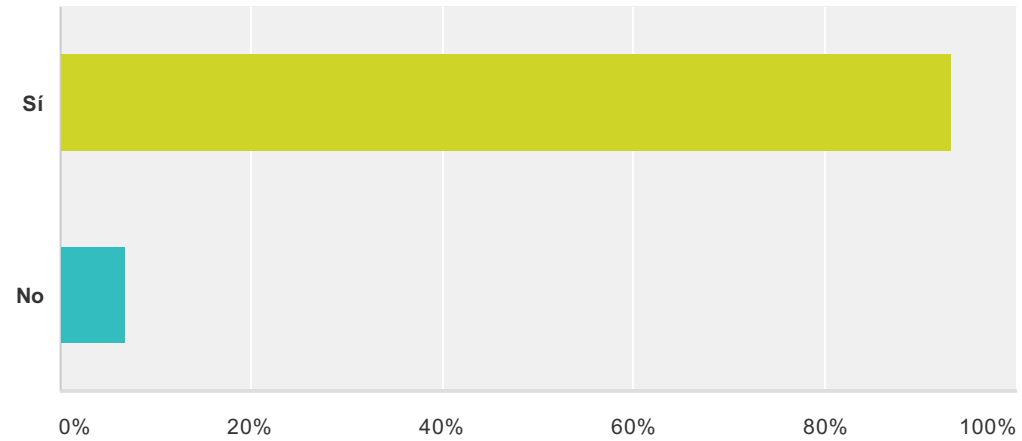


### Q1 ¿Participaste en el XI Congreso de AECPA celebrado en Sevilla?

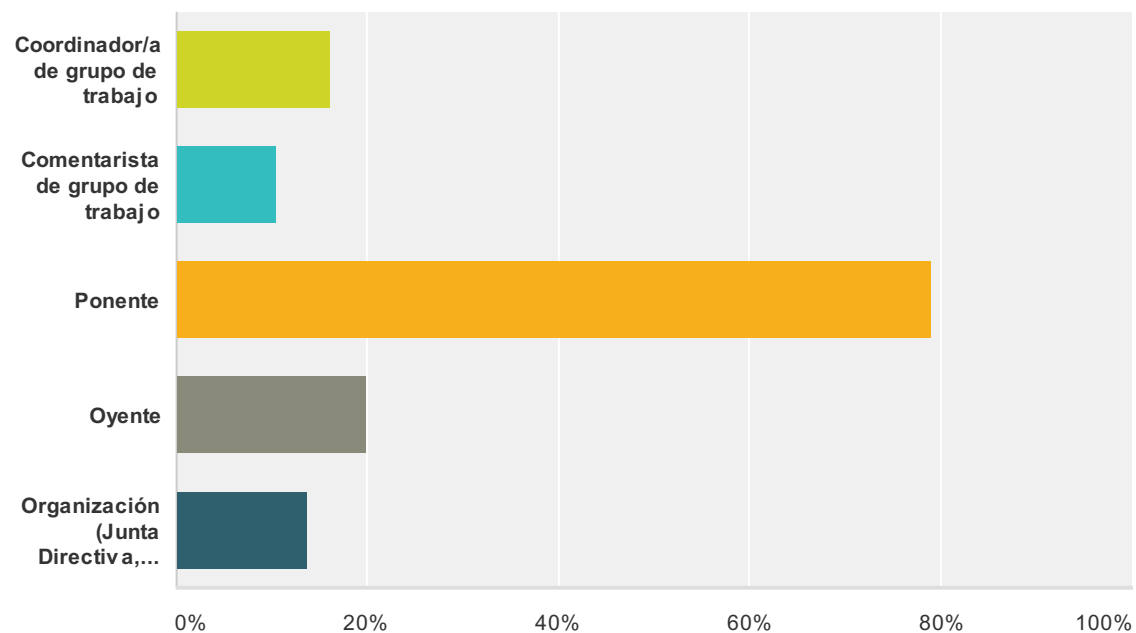
Respondido: 174 Omitido: 1



Opciones de respuesta	Respuestas	
Sí	93,10%	162
No	6,90%	12
<b>Total</b>		<b>174</b>

**Q2 ¿Con qué rol participaste en el Congreso? (marca todas las opciones que correspondan)**

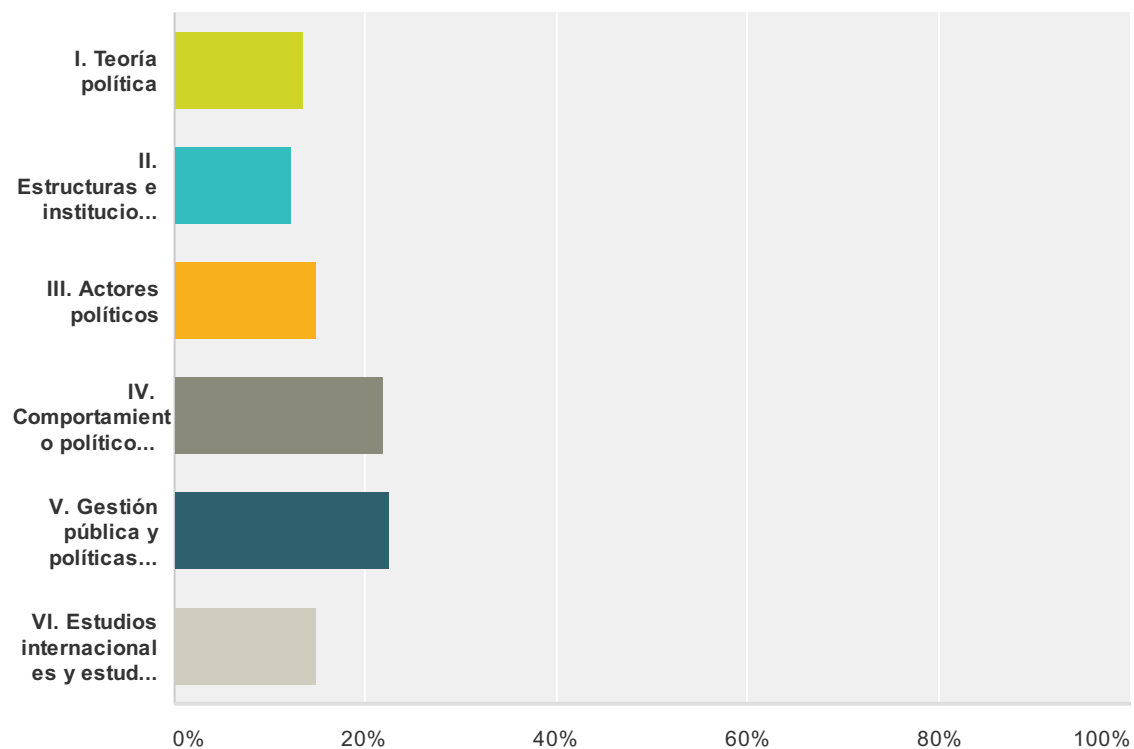
Respondido: 161 Omitido: 14



Opciones de respuesta	Respuestas
Coordinador/a de grupo de trabajo	16,15% 26
Comentarista de grupo de trabajo	10,56% 17
Ponente	78,88% 127
Oyente	19,88% 32
Organización (Junta Directiva, Comité Organizador, Comité Científico)	13,66% 22
<b>Total de encuestados: 161</b>	

**Q3 Por favor indica el área de trabajo en la que participaste (si lo hiciste en varias indica la que coincida con tu ámbito principal de investigación)**

Respondido: 155 Omitido: 20



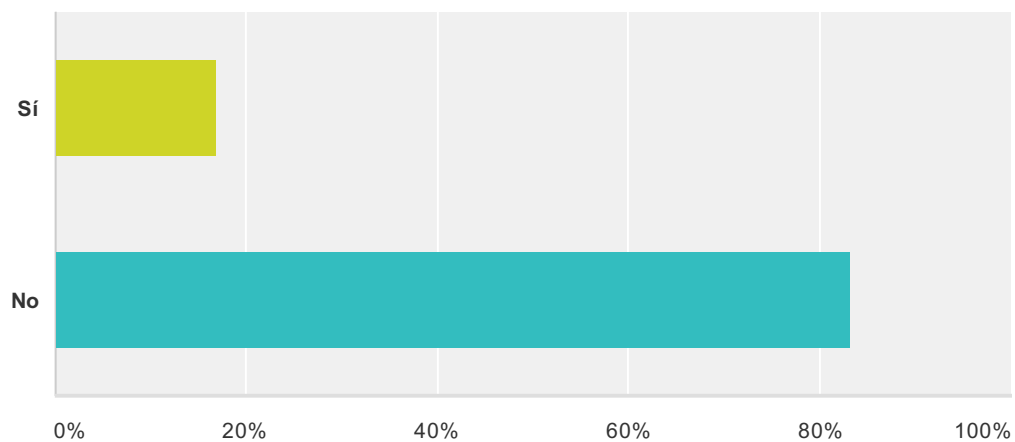
Opciones de respuesta	Respuestas
I. Teoría política	13,55% 21
II. Estructuras e instituciones políticas	12,26% 19
III. Actores políticos	14,84% 23
IV. Comportamiento político y comunicación política	21,94% 34
V. Gestión pública y políticas públicas	22,58% 35

# XI Congreso AECPA Sevilla 2013

VI. Estudios internacionales y estudios de área	14,84%	23
<b>Total</b>		<b>155</b>

### Q4 ¿Has recibido la ayuda a la participación en el Congreso para jóvenes investigadores convocada por AECPA?

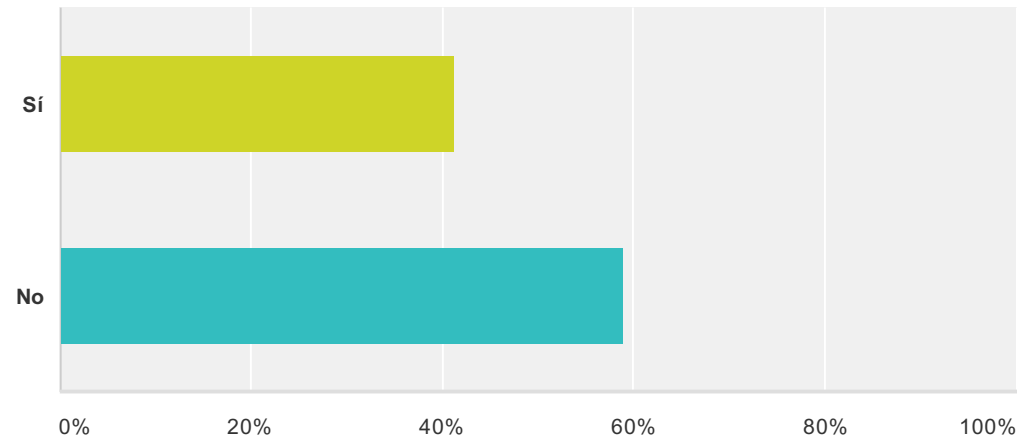
Respondido: 160 Omitido: 15



Opciones de respuesta	Respuestas
Sí	16,88% 27
No	83,13% 133
<b>Total</b>	<b>160</b>

**Q5 ¿Has recibido financiación para tu participación en el Congreso procedente de proyectos de investigación, departamentos, u otras instituciones?**

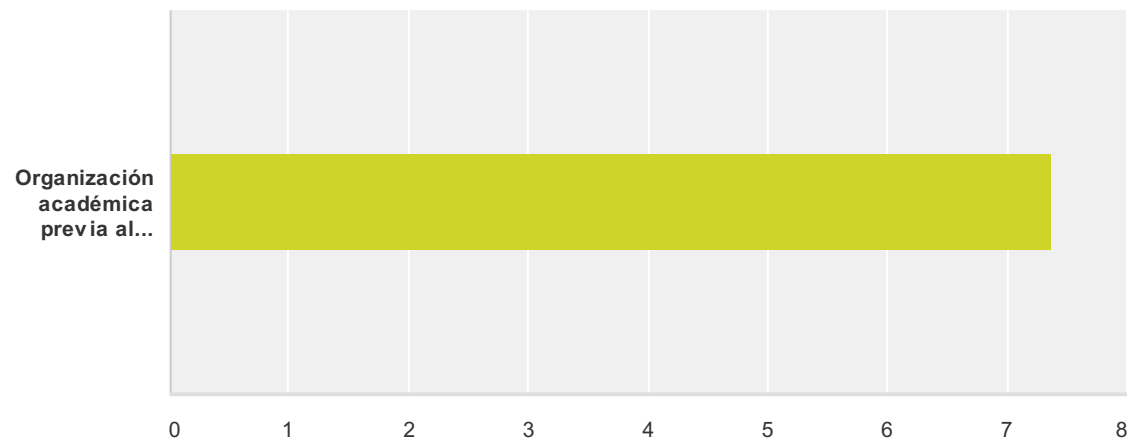
Respondido: 160 Omitido: 15



Opciones de respuesta	Respuestas	
Sí	41,25%	66
No	58,75%	94
<b>Total</b>		<b>160</b>

**Q6 ¿Cómo valoras la organización del programa académico ANTES del Congreso (convocatoria de grupos de trabajo, convocatoria de ponencias, proceso y criterios de selección de ponencias, etc.)?**

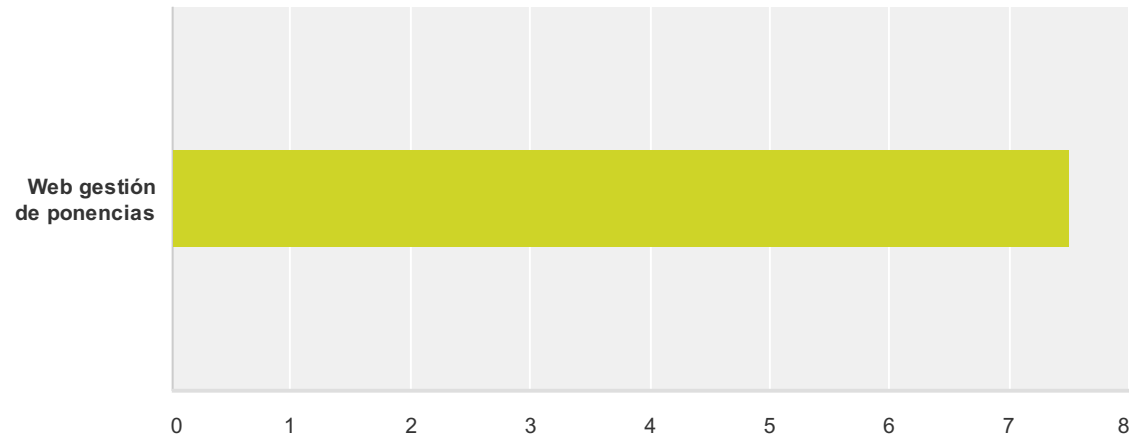
Respondido: 158 Omitido: 17



	1 Muy mal	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Muy bien	Total	Clasificación promedio
Organización académica previa al congreso	0% 0	1,90% 3	1,90% 3	3,16% 5	6,96% 11	9,49% 15	21,52% 34	33,54% 53	11,39% 18	10,13% 16	158	7,37

### Q7 ¿Cómo valoras la herramienta informática para la gestión de grupos de trabajo y ponencias?

Respondido: 154 Omitido: 21



	1 Muy mal	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Muy bien	Total	Clasificación promedio
Web gestión de ponencias	0% 0	1,30% 2	0,65% 1	1,30% 2	7,14% 11	13,64% 21	24,03% 37	25,97% 40	12,99% 20	12,99% 20	154	7,50



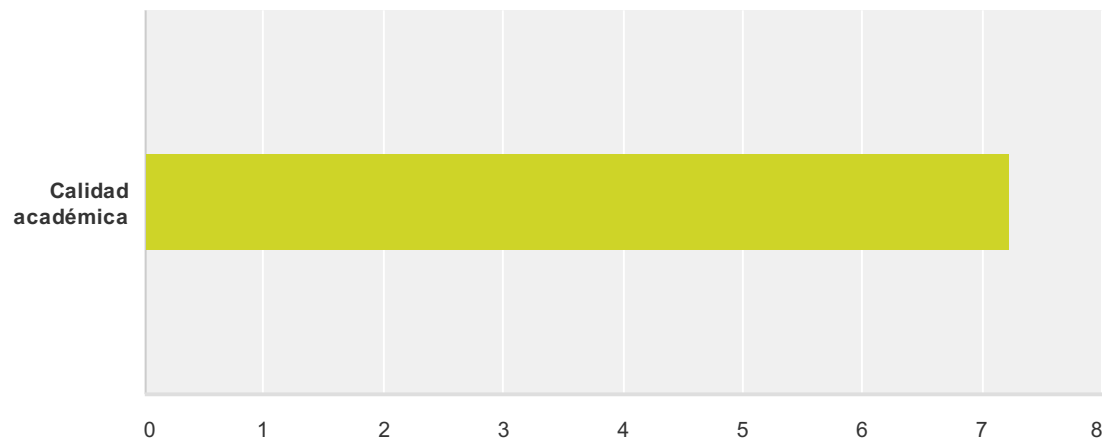
**Q8 Si tienes alguna sugerencia o comentario respecto a la web de gestión de grupos de trabajo y ponencias por favor utiliza este espacio para hacérsela llegar.**

Respondido: 7 Omitido: 168

n.º	Respuestas	Fecha
1	Haria falta una mayor flexibilidad a la hora de intercambiar informacion entre grupos dentro de una misma area	02/12/2013 13:15
2	La herramienta informática es mejorable	02/12/2013 12:29
3	No entiendo que se elimnen a los coautores de los trabajos si ellos no pagan la inscripción. Me parece que no es justo ni ético. Eliminamos una de las comunicaciones que había sido aceptaa por este motivo.	02/12/2013 12:29
4	Se dijo que sólo se podía participar conforme a unas normas (número de ponencias presentadas..) y si se miraba el programa final, había gente que no cumplía dichas normas.	01/12/2013 19:47
5	Los grupos al ser tan específicos, en muchos casos sólo asistían los ponentes y a vece si ni eso. Creo que se han de formar grupos más genéricos.	25/11/2013 18:24
6	Es un paso adelante muy importante con respecto a la organización que había anteriormente. La web de gestión está bien, es accesible y no es difícil quizás es un poco rígida. Debería de ser más fácil, atractiva visualmente e interactiva.	25/11/2013 12:05
7	Hay que intentar cuadrar más los temas de las ponencias propuestas con los grupos de trabajo; y si no caben en los previstos, abrir un grupo de miscelánea	25/11/2013 11:50

**Q9 En general, ¿cómo valoras la CALIDAD ACADÉMICA de los grupos de trabajo en los que participaste (ponencias presentadas, debate entre los participantes, etc.)?**

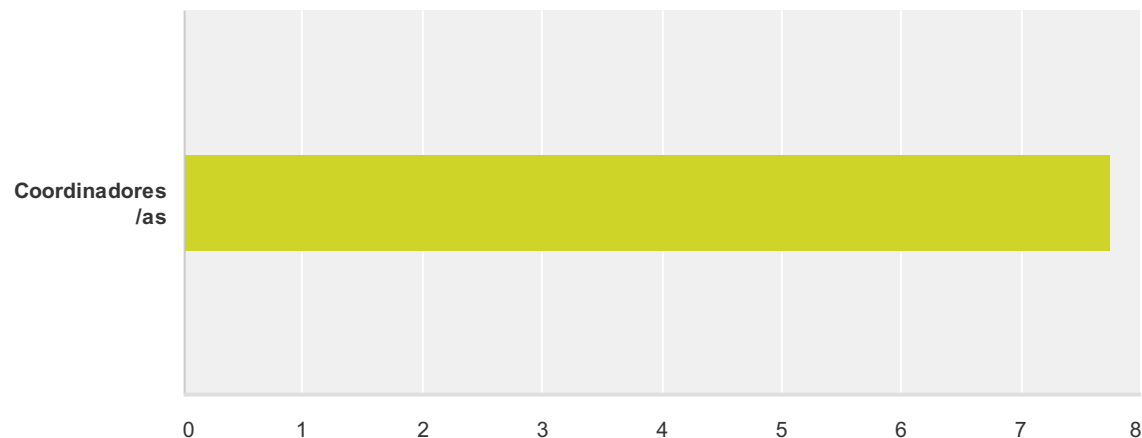
Respondido: 152 Omitido: 23



	1 Muy mal	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Muy bien	Total	Clasificación promedio
Calidad académica	1,32% 2	0,66% 1	1,97% 3	4,61% 7	4,61% 7	12,50% 19	27,63% 42	26,32% 40	11,18% 17	9,21% 14	152	7,22

**Q10 En particular ¿cómo valoras la actuación de los coordinadores/as de los grupos de trabajo en los que has participado?**

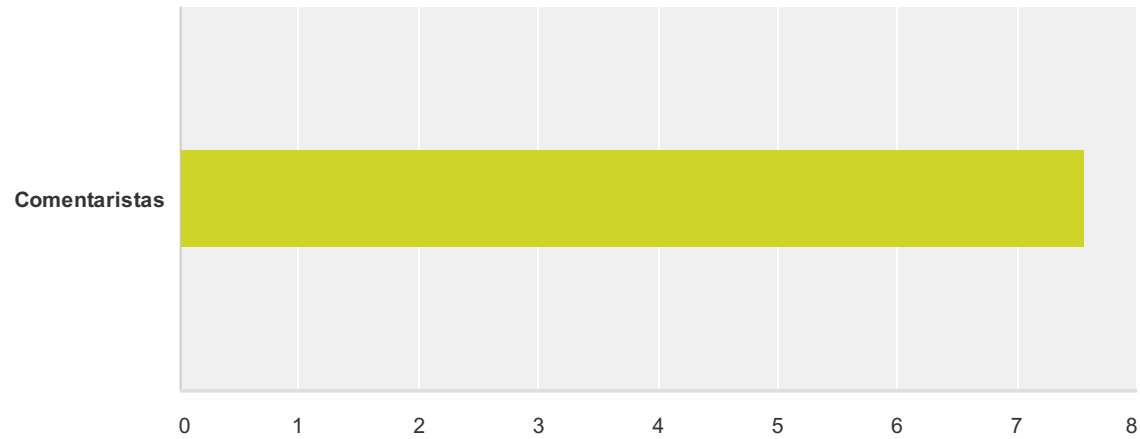
Respondido: 149 Omitido: 26



	1 Muy mal	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Muy bien	Total	Clasificación promedio
Coordinadores/as	1,34% 2	2,01% 3	1,34% 2	2,68% 4	4,70% 7	4,70% 7	16,11% 24	31,54% 47	19,46% 29	16,11% 24	149	7,73

**Q11 Y ¿cómo valoras la actuación de los comentaristas de los grupos de trabajo en los que has participado?**

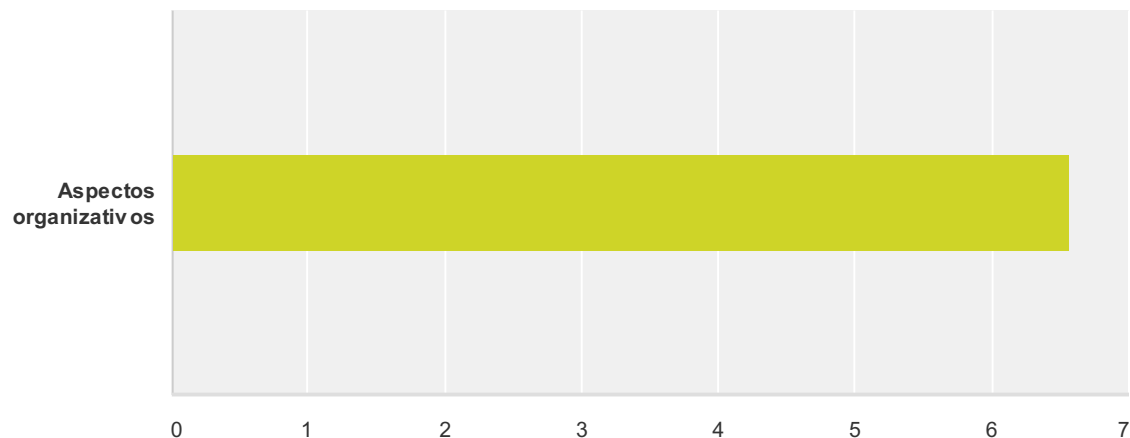
Respondido: 150 Omitido: 25



	1 Muy mal	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Muy bien	Total	Clasificación promedio
Comentaristas	2,67% 4	2% 3	0% 0	5,33% 8	4% 6	7,33% 11	17,33% 26	26,67% 40	17,33% 26	17,33% 26	150	7,56

**Q12 En general ¿cómo valoras los ASPECTOS ORGANIZATIVOS DURANTE el Congreso (acogida, accesibilidad, instalaciones, servicios, etc.)?**

Respondido: 155 Omitido: 20



	1 Muy mal	2	3	4	5	6	7	8	9	10 Muy bien	Total	Clasificación promedio
Aspectos organizativos	2,58% 4	3,87% 6	5,16% 8	7,74% 12	9,68% 15	13,55% 21	18,06% 28	21,29% 33	7,74% 12	10,32% 16	155	6,56

**Q13 Por favor utiliza este espacio para hacernos llegar tus comentarios con relación al XI Congreso y sugerencias para futuras ediciones.**

Respondido: 37 Omitido: 138

n.º	Respuestas	Fecha
1	No es un congreso que haya fomentado las condiciones para la socialización de las y los asistentes (sin recepción oficial, actos turístico-culturales suspendidos). La ubicación de los grupos era muy dispersa y no fomentaba el fácil tránsito entre unos grupos y otros.	05/12/2013 10:30
2	La disposición de las aulas era muy distante, algunas veces confusa, la infraestructura no promovía el encuentro	04/12/2013 8:59
3	Entre los coordinadores y los ponentes reorganizaron a su antojo los grupos de trabajo, de tal manera que los oyentes nos encontramos con horarios cambiados, aulas diferentes, papers modificados, etc..... Los que no somos ponentes nos sentimos EXCLUIDOS del Congreso, y es muy triste cuando acudimos sufragando de nuestro bolsillo todos los gastos.	03/12/2013 22:40
4	El problema de este congreso para mí era la ubicación de la universidad a las afueras de Valencia y la mala comunicación que tenía mi hotel con la misma, lo que hizo necesario que nos desplazáramos en taxi, con el consiguiente coste.	03/12/2013 1:04
5	Hubo cambios de horario de última hora en la organización de los grupos de trabajo. Creo que es un inconveniente que debería evitarse.	02/12/2013 21:55
6	Muy lejos, y muy desangelado	02/12/2013 21:02
7	Una de las sesiones comenzó una hora tarde sin que se hubiera comunicado a alguno de los ponentes. El comentarista de mi grupo no apareció en mi sesión sin haber avisado previamente ni enviar correo a modo de disculpas. Tampoco llegó nunca el comentario a la ponencia. Rogaría que en los próximos congresos se exigiera más dedicación a los comentaristas.	02/12/2013 16:37
8	Había demasiadas actividades en tan poco tiempo. No había espacios para el debate informal, encuentros, etc. Apenas había tiempo para comer. El acceso desde la residencia de estudiantes donde nos alojábamos al congreso era fatal. Con transporte público se tardaba más de una hora y era poco útil. Nos teníamos que desplazar en taxi.	02/12/2013 14:52
9	La conexión entre el alojamiento otorgado con la ayuda a jóvenes investigador@s y la UPO era muy mala.	02/12/2013 13:53
10	Avisar con más antelación si se desconvocan actos como la recepción de la Presidencia de la Junta de Andalucía.	02/12/2013 13:15
11	ENHORABUENA	02/12/2013 13:14
12	Valoro negativamente las cancelaciones como la recepción en el Palacio de San Telmo y la visita guiada a los Reales Alcázares. Valoro positivamente la conferencia de la profesora Donatella della Porta, pero muy negativamente los interminables discursos institucionales de personas poco o nada relacionadas con la actividad académica que se estaba celebrando en ese momento en Sevilla y que, a mi entender, no suma nada al buen desarrollo del congreso. Más investigación e intercambio crítico de conocimiento y menos discursos institucionales vacuos.	02/12/2013 12:42
13	El comedor funcionaba muy mal, no había un espacio común para interactuar, etc	02/12/2013 12:30

## XI Congreso AECPA Sevilla 2013

14	Bastante flojo todo. Infraestructuras muy mal preparadas. Proyectoros en mal estado, etc, etc.	02/12/2013 12:30
15	En la AECPA hay una notable cultura organizativa, si bien el camino a la excelencia, a mi modo de ver, pasaría por que en la estructura organizativa se conociesen los perfiles de los socios, colaboradores y usuarios ya que de esta forma se pueden tejer redes mas eficientes para alcanzar objetivos (de difusión, colaboración, financiación...), que cuando determinadas tareas son encargadas a concretas personas por lo que pensamos sobre su proyección política o relacional. De esta forma se hubiera evitado el fiasco organizativo que supuso la anulación unilateral de los actos programados en el Palacio de San Telmo, por ejemplo.	29/11/2013 14:21
16	Falta de información, en la Universidad, para acceder a los diferentes seminarios. El hecho de que la revista se cerrara sin la comunicaciones de todos los participantes. Me planteo que la certificación al estar gestionada por Internet y no llevar un código especial no sirva después a efectos de concursos, concursos - oposición, etc.	28/11/2013 17:51
17	Resulta decepcionante la anulación de los aspectos sociales del congreso (como la recepción o las visitas turísticas) que los participantes que no coinciden en los grupos de trabajo pueden aprovechar para entrar en contacto.	26/11/2013 13:34
18	Los lugares del congreso debieran estar más próximos a la ciudad. La información/señalización para llegar de la ciudad al Congreso y luego encontrar el Aula, en Sevilla fue pésima.	25/11/2013 18:26
19	La estructura de la Universidad Pablo de Olavide resulta algo caótica y era preferible acoger todo el congreso en un mismo espacio (facultad o centro). Obviamente, la coincidencia con el inicio de curso dificultaba esta posibilidad, por lo que sería conveniente pensar en esta cuestión para futuros congresos. Por otro lado, hubiera sido recomendable una mejor indicación de los restaurantes o, en su caso, una negociación previa con los mismos para facilitar el servicio de cafetería a los participantes. Como antes, entiendo que la coincidencia con el inicio de curso pudo complicar este tipo de iniciativas.	25/11/2013 16:18
20	La ubicación del Congreso no puede estar tan alejada de los alojamientos	25/11/2013 13:57
21	Los/as voluntarios/as del Congreso estuvieron perfectos, pero a nivel informático fue un desastre.	25/11/2013 13:36
22	Ha sido un Congreso excelente en todos los sentidos: Inauguración, Conferencia inaugural, grupos de trabajo, aspectos organizativos, clima y atmósfera del equipo organizador -además de los voluntarios, etc-. Buen congreso.	25/11/2013 12:09
23	Tomar en consideración una distribución lógica de ponencias en los grupos de trabajo, y mejorar la información más inmediata a los eventos del congreso. Ahora hay herramientas que lo facilitan	25/11/2013 11:52
24	Sería un aspecto a mejorar las posibilidades de traslado hacia y desde el lugar del Congreso, cuando éste se realice en Universidades que estén fuera del radio urbano. Otra sugerencia, es ofrecer un sistema de becas -sin eliminar las actuales- al cual se permita postular a aquellas personas que no cuentan con el financiamiento necesario o que no son jóvenes.	25/11/2013 11:14
25	La gestión de los billetes por parte de la agencia del congreso fue deficiente	25/11/2013 10:56
26	La cuota de inscripción es exageradamente cara para quien no tiene financiación externa.	25/11/2013 10:52
27	Quiero señalar que faltaba información respecto a la localización de las aulas en el campus, cómo llegar a los edificios, dónde era concretamente el congreso...etc	25/11/2013 10:39
28	La sede del Congreso estaba bastante alejada de la ciudad, lo que dificultaba el acceso. Aunque cabe decir que estaba bien comunicada vía metro. En la medida en que se pueda, sería interesante encontrar sedes más céntricas	25/11/2013 10:09
29	Habría sido interesante realizar un acto de clausura del Congreso ya que el último día resultó frío a este respecto.	25/11/2013 10:08
30	No hay la percepción de que se seleccionen las presentaciones sobre bases de calidad. Imagino que esto es difícil, pero el resultado es una disparidad de niveles muy grande, y un mensaje no lo bastante exigente para la gente más joven	25/11/2013 10:06
31	El tema de las acreditaciones no estaba muy controlado y también era difícil encontrar los sitios de las ponencias.	25/11/2013 10:04

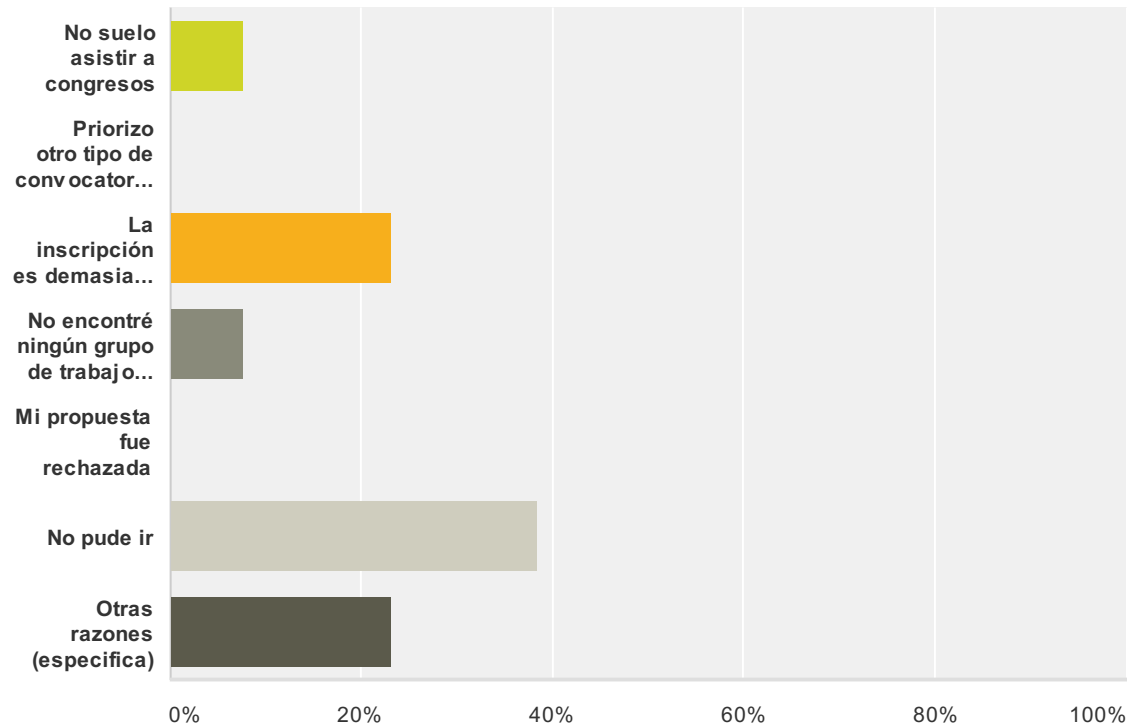
## XI Congreso AECPA Sevilla 2013

32	Complicada la ubicación y el reparto de aulas. Desde que se llegaba al recinto hasta que se encontraba todo perfectamente podía pasar mucho tiempo.	25/11/2013 9:56
33	Los grupos permanentes no deberían haberse programado a una hora en la que tanta gente estaba reunida. Parte de los becarios estábamos en una residencia incomunicada (a una hora de la universidad).	25/11/2013 9:52
34	La residencia donde me alojaron estaba bastante lejos de la Universidad Pablo Olavide.	25/11/2013 9:22
35	Fue muy difícil llegar al edificio donde se celebraba el Congreso. Poca señalización. Poca participación y debate en las mesas, deberían incentivar este aspecto	25/11/2013 8:59
36	1. Acceso WIFI debería garantizarse a todos los participantes. 2. Introducir criterios de calidad más estrictos en la selección de las ponencias.	25/11/2013 8:43
37	El tiempo para debate es apenas existente. Acaba careciendo de sentido si no es para conseguir una certificación (que cada vez vale menos, en comparación con las del ECPR, APSA, IPSA, etc.). Si no se mejora en este sentido, acabaremos dejando de asistir al Congreso de la AECPA	25/11/2013 8:42



**Q14 SOLO PARA LOS QUE NO ASISTIERON AL XI CONGRESO ¿Podrías indicar la principal razón por la que no fuiste?**

Respondido: 13 Omitido: 162



Opciones de respuesta	Respuestas
No suelo asistir a congresos	7,69% 1
Priorizo otro tipo de convocatorias (por ejemplo las internacionales)	0% 0
La inscripción es demasiado cara	23,08% 3
No encontré ningún grupo de trabajo relacionado con mi trabajo	7,69% 1
Mi propuesta fue rechazada	0% 0

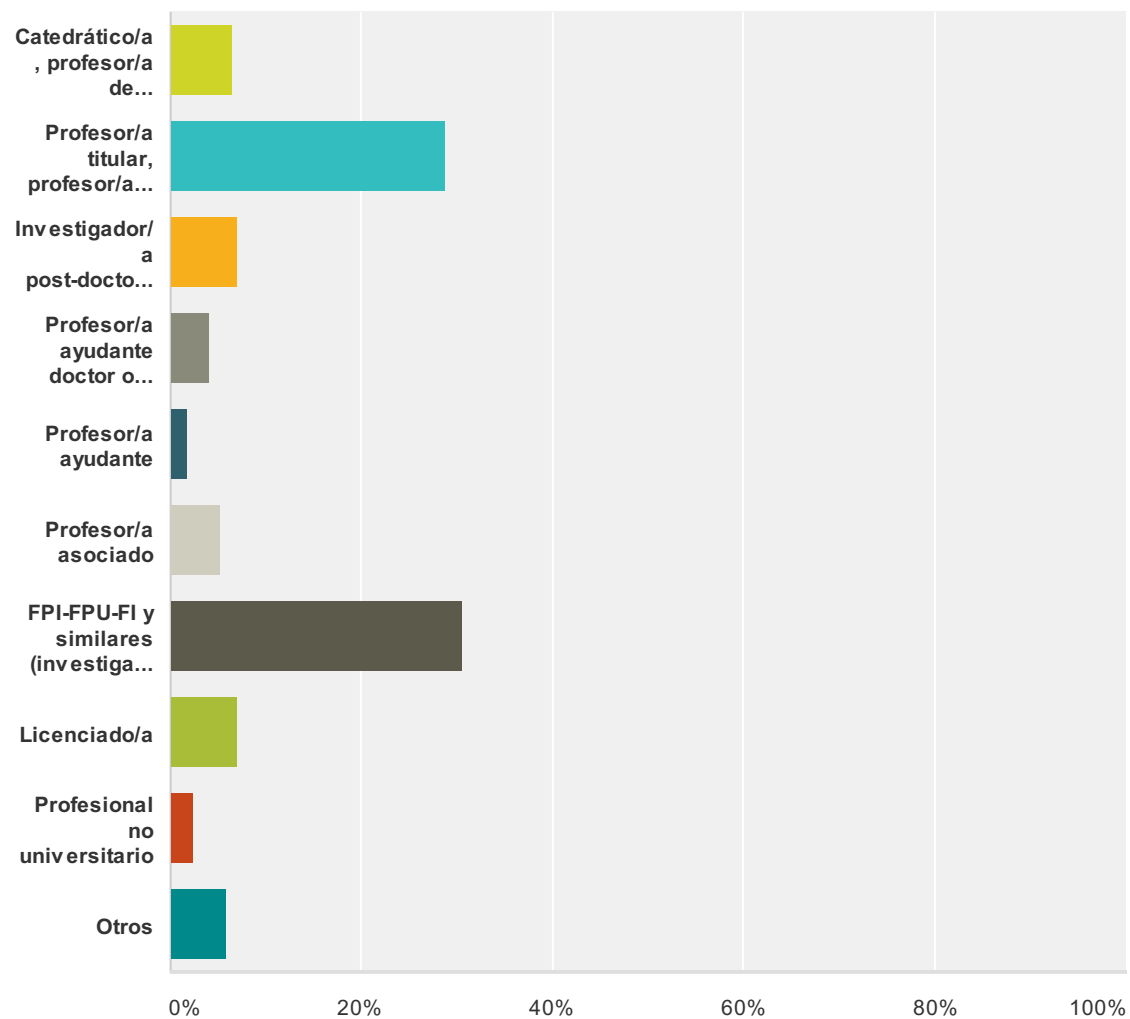
## XI Congreso AECPA Sevilla 2013

No pude ir	<b>38,46%</b>	5
Otras razones (especifica)	<b>23,08%</b>	3
<b>Total</b>		<b>13</b>

n.º	Otras razones (especifica)	Fecha
1	No pude inscribirme el último día causa de: a) problemas de la aplicación. b) falta de flexibilidad de la organización, que, con una actitud despótica, ni admitió la propuesta ni solventó el fallo	02/12/2013 15:47
2	La plataforma no funcionaba con agilidad y no se me permitió enviar la propuesta por otros medios, incluso haciéndolo en el plazo establecido	29/11/2013 10:24
3	Mi propuesta fue aceptada, recibí una beca de joven investigadora, pero luego me exigieron ser socia de la AECPA (aunque en los requisitos previos no lo exigía). Los 90 euros para asociarme no los podía pagar.	25/11/2013 9:41

**Q15 PARA TODOS. Por favor, indica tu categoría profesional:**

Respondido: 167 Omitido: 8



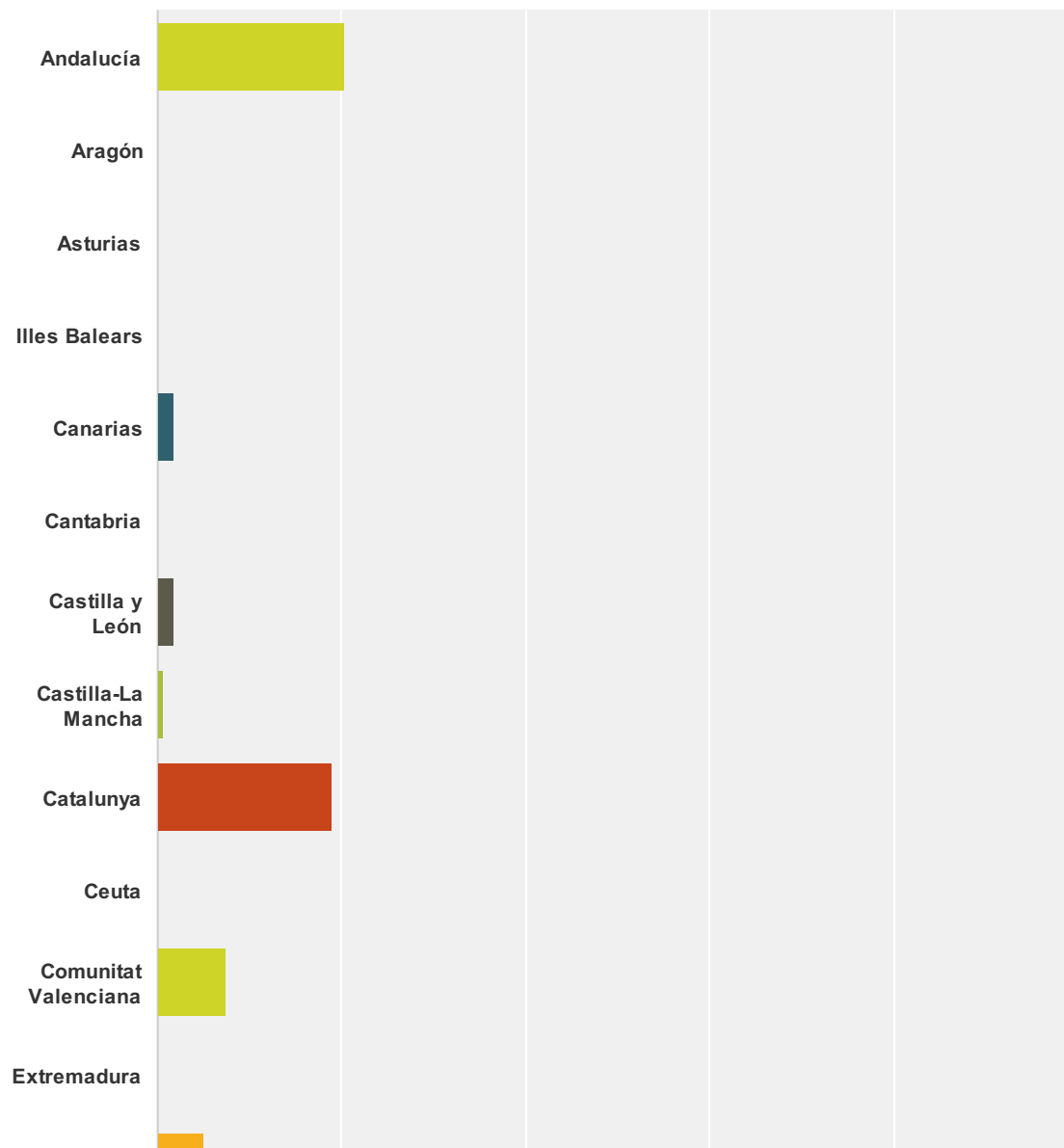
Opciones de respuesta	Respuestas
Catedrático/a, profesor/a de investigación	6,59% 11
Profesor/a titular, profesor/a agregado/a, profesor/a contratado/a doctor, científico/a titular o similar.	28,74% 48

## XI Congreso AECPA Sevilla 2013

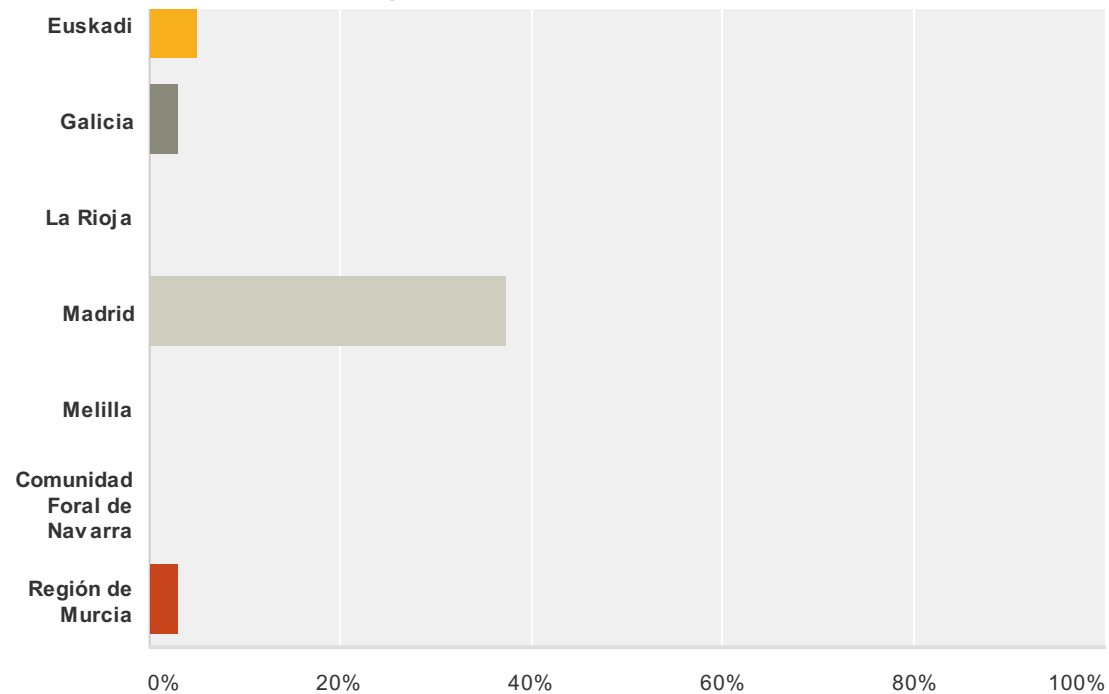
Investigador/a post-doctoral (JdC, RyC, etc.)	<b>7,19%</b>	12
Profesor/a ayudante doctor o similar	<b>4,19%</b>	7
Profesor/a ayudante	<b>1,80%</b>	3
Profesor/a asociado	<b>5,39%</b>	9
FPI-FPU-FI y similares (investigador/a predoctoral)	<b>30,54%</b>	51
Licenciado/a	<b>7,19%</b>	12
Profesional no universitario	<b>2,40%</b>	4
Otros	<b>5,99%</b>	10
<b>Total</b>		<b>167</b>

**Q16 Por favor, indica la Comunidad Autónoma en la que está la universidad o instituto de investigación al que estás vinculado:**

Respondido: 158 Omitido: 17



## XI Congreso AECPA Sevilla 2013



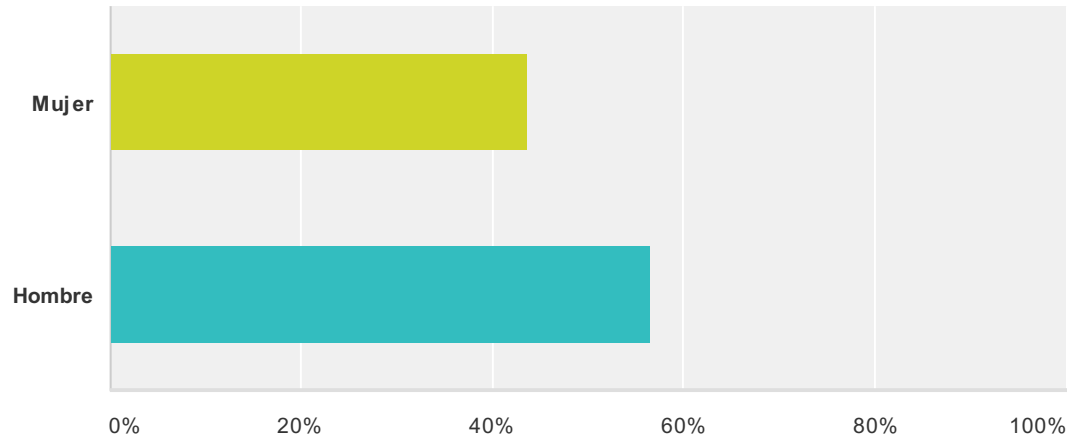
Opciones de respuesta	Respuestas	
Andalucía	20,25%	32
Aragón	0%	0
Asturias	0%	0
Illes Balears	0%	0
Canarias	1,90%	3
Cantabria	0%	0
Castilla y León	1,90%	3
Castilla-La Mancha	0,63%	1
Catalunya	18,99%	30
Ceuta	0%	0
Comunitat Valenciana	7,59%	12

## XI Congreso AECPA Sevilla 2013

Extremadura	<b>0%</b>	0
Euskadi	<b>5,06%</b>	8
Galicia	<b>3,16%</b>	5
La Rioja	<b>0%</b>	0
Madrid	<b>37,34%</b>	59
Melilla	<b>0%</b>	0
Comunidad Foral de Navarra	<b>0%</b>	0
Región de Murcia	<b>3,16%</b>	5
<b>Total</b>		<b>158</b>

**Q17 Por favor, indica tu sexo:**

Respondido: 163 Omitido: 12

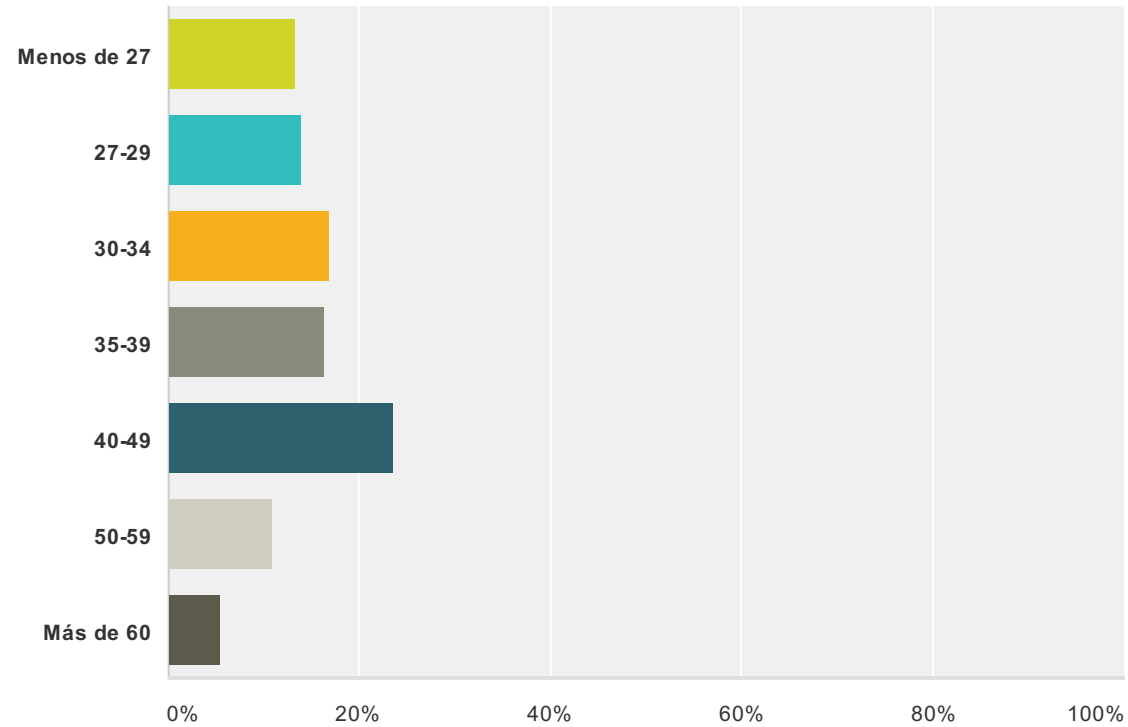


Opciones de respuesta	Respuestas
Mujer	43,56% 71
Hombre	56,44% 92
<b>Total</b>	<b>163</b>



**Q18 Por favor, indica el tramo de edad en el que te encuentras:**

Respondido: 166 Omitido: 9

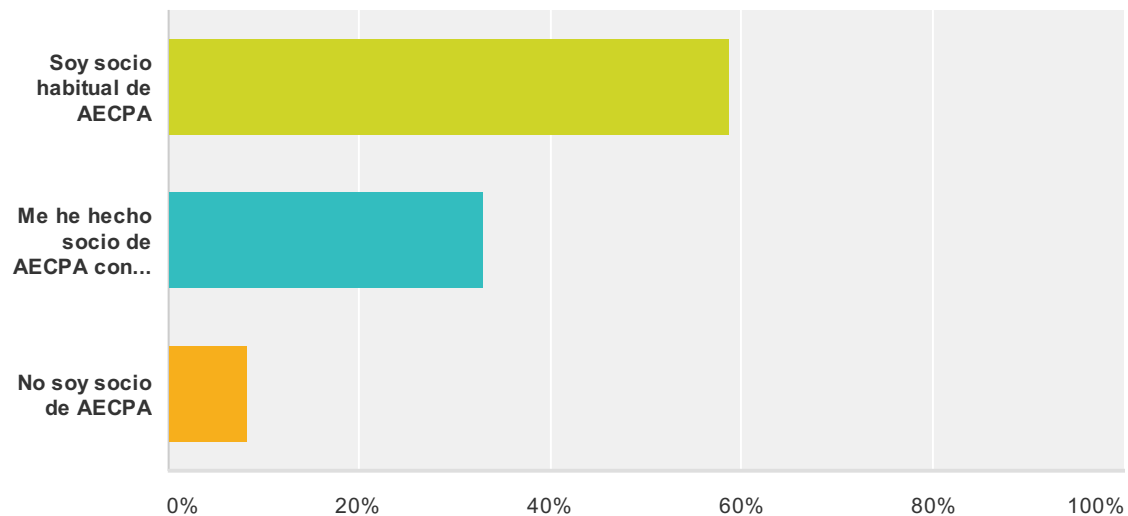


Opciones de respuesta	Respuestas
Menos de 27	13,25% 22
27-29	13,86% 23
30-34	16,87% 28
35-39	16,27% 27
40-49	23,49% 39
50-59	10,84% 18
Más de 60	5,42% 9



**Q19 Por favor, indica cuál de las siguientes situaciones se aplica mejor a tu caso:**

Respondido: 167 Omitido: 8



Opciones de respuesta	Respuestas
Soy socio habitual de AECPA	58,68% 98
Me he hecho socio de AECPA con ocasión del XI congreso	32,93% 55
No soy socio de AECPA	8,38% 14
<b>Total</b>	<b>167</b>

**Q20 Por favor, utiliza el espacio siguiente para hacernos llegar cualquier otro comentario o sugerencia sobre las demás actividades de AECPA.**

Respondido: 20 Omitido: 155

n.º	Respuestas	Fecha
1	No hay 'feedback': a los pocos días del Congreso envié un correo planteando mis quejas sobre el Congreso y no recibí respuesta alguna.	03/12/2013 22:42
2	más actividades realizadas por la AECPA directamente, mejor difusión de la revista, seguir con ejemplares en papel...	02/12/2013 21:04
3	Hagan la vida más fácil a sus colegas en lugar de dificultársela. Un poco de compañerismo daría más atractivo a su organización	02/12/2013 15:47
4	Me parece excesivamente elevada la cuota de socio de la AECPA. No entiendo el por qué de esos precios, en comparación con otras asociaciones que tienen cuotas anuales mucho más razonables (en torno a los 50 dólares).	02/12/2013 12:44
5	Me gustan las actividades de la AECPA y cómo las divulga. Creo que me haré socio.	29/11/2013 14:24
6	En la pregunta sobre la categoría profesional se debería haber incorporado "investigador/a" para recoger la situación de aquellos que sin ser profesores ni becarios/as pre o post doctorales, se dedican a la investigación profesionalmente, como sería mi caso y el de muchos otros. El olvido sistemático de esta figura es en mi opinión tremendamente significativo y debería ser corregido. Es una categoría que en los últimos años ha crecido notablemente y que es muy heterogénea en cuanto a su contratación (becas, contratos vinculados a proyectos, etc.). También se podría añadir la categoría de investigador/a predoctoral sin beca, que es también bastante numerosa entre los participantes del congreso.	26/11/2013 11:31
7	El Congreso me parece ligeramente caro	25/11/2013 22:34
8	Debe fomentarse la asistencia de estudiantes de grado de cp	25/11/2013 13:58
9	Me encanta el boletín y la información que envía vial email.	25/11/2013 13:57
10	Fortalecer difusión de convocatorias de trabajo a través de lista de mail de la asociación, el congreso debería tener espacios específicos para buscar promocionar trabajo de jóvenes investigadores y convocar a los congresos a posibles empresas universidades caza talentos, para que no tenga visión tan endogámica	25/11/2013 11:26
11	Quiero señalar que el restaurante elegido para la cena de socios fue lamentable. La calidad y cantidad de los alimentos fue nula, así como los tiempos de espera. Varios compañeros eligieron pescado en lugar de carne y sus platos fueron entregados justo cuando retiraban la comida a los demás. Muy mala elección de restaurante.	25/11/2013 10:41
12	Los coordinadores de grupo, que a fin de cuentas somos una pieza básica para el éxito de los congresos, no tenemos ninguna ayuda por parte de la AECPA, aún existiendo superávit presupuestario. Creo que o lo revisáis o cada vez tendrá menos aliciente dedicar horas y horas a coordinar un grupo.	25/11/2013 10:37
13	Felicidades y muchas gracias por el inmenso esfuerzo que se le echa a la Asociación, y que dure !	25/11/2013 10:07
14	Nos gustaría que las actividades no estuviesen tan centradas en Madrid,	25/11/2013 10:05

## XI Congreso AECPA Sevilla 2013

15	Soy un doctorando sin beca alguna ni trabajo ya que en la coyuntura actual no hay trabajo en España y mucho menos becas doctorales. ¿Me pueden explicar cómo alguien con este perfil puede pagar sus tasas?	25/11/2013 9:31
16	La cena fue manifiestamente mejorable. Las vistas que ofrecía el restaurante eran magníficas, pero la comida no estuvo a la altura. El menú era manifiestamente mejorable.	25/11/2013 9:22
17	La participación es muy onerosa para los servicios que presta.	25/11/2013 9:01
18	Producir un boletín (semanal? quincenal?) con las noticias que AECPA hace llegar a los socios porque el volumen de correos que se reciben es excesivamente elevado.	25/11/2013 8:45
19	Considero que el Congreso ha estado muy bien, pero creo que debería ampliar las temáticas y abrirse hacia investigaciones menos institucionales. Por ejemplo, las mesas de comunicación política no acogía investigaciones sobre series, internet o cualquier proceso simbólico; o las mesas de feminismos casi en su totalidad se refería a estudios sobre presencia de mujeres que no admiten nuevas vías. Considero que se debe ampliar su carácter multidisciplinar, ya que la ciencia política en el siglo XXI convive con otras disciplinas.	25/11/2013 8:45
20	Pensemos en volver al anterior sistema de grupos de trabajo en los que haya tiempo para debatir a fondo cada paper. Este sistema carece de sentido y acabará provocando la irrelevancia del Congreso AECPA	25/11/2013 8:44