

**LIBIA TRAS LA PRIMAVERA ÁRABE.
UNA SENDA HACIA EUROPA ENTRE NARCOTERRORISMO Y
REFUGIADOS (2011-2016).**

Angela Andreatta

Universidad Complutense de Madrid

aandreat@ucm.es

RESUMEN

Las rebeliones árabes, que se han ido desarrollando a partir del 2011, han tenido consecuencias no sólo a nivel regional, sino internacional. El nuevo contexto inestable y de conflicto, surgido tras la primavera árabe, constituye unas de las causas determinantes de la crisis migratoria que está afectando tanto al Mediterráneo como a la Unión Europea. Libia representa uno de los casos más llamativos en cuanto su desestabilización ha abierto el paso al narcoterrorismo y a la inmigración ilegal hacia Europa.

Palabras clave: *Libia, tribu, narcoterrorismo, inmigrantes, conflicto.*

ABSTRACT

The Arab uprising, started in 2011, has had its effects not only in the region but also out of the borders, on the international level. The new situation of conflict and political instability, risen up after the Arab spring, is one of the main reasons of the European migrant crisis in the Mediterranean. Libya seems one of the most noteworthy case because its destabilization has opened a path to narcoterrorism and illegal migration to Europe.

Keywords: *Libya, tribe, narcoterrorism, migrants, conflict.*

INTRODUCCIÓN

1. Importancia del tema y justificación de la investigación

La inestabilidad regional y los conflictos irresueltos junto con el terrorismo son algunos de los escenarios que nos imaginamos hoy cuando pensamos en la primavera árabe. Estos escenarios, que se han ido desarrollando a partir del 2011, constituyen unas de las causas determinantes de la crisis migratoria que está afectando tanto al Mediterráneo como a la Unión Europea en los últimos seis años.

Esta investigación busca analizar una de las causas de esta crisis de refugiados que ha desestabilizado el equilibrio europeo y ha fomentado el desarrollo de sentimientos xenófobos e independentistas. A este propósito, el análisis del *estado fallido*¹ de Libia resulta ser muy interesante a la hora de entender esta crisis de refugiados, en cuanto este territorio tribal se ha convertido en una senda hacia Europa para terrorismo, crimen organizado y refugiados africanos.²

El desarrollo de la mal llamada *primavera árabe* ha tenido profundas repercusiones, transformado el panorama social y político del Norte de África y Oriente Medio (Laborie Iglesias, 2013). En ese escenario de revueltas y toma de la fuerza por parte de los grupos islamistas radicales, Libia constituye uno de los casos más llamativos en cuanto, junto a Mali, Nigeria y Somalia, es uno de los principales focos donde se ha ido implantando la amenaza yihadista (Diéz Alcalde, 2015).

¹ La Agencia de USA para el Desarrollo Internacional (USAID) habla de *fragile States* para referirse a aquellos Estados que se pueden definir fallidos es decir, aquellos países que son vulnerables o en proceso de desaparecer como actor político. Además, hace otra distinción dentro de los *fragile States* entre los que son *vulnerable* y aquellos que están en una crisis. Con el adjetivo vulnerable la USAID define aquellos Estados sin voluntad o capacidad de proveer seguridad, servicios básicos a su población y donde la legitimidad de su gobierno es puesta en duda. Por otra parte el Estado en crisis es aquel “donde el Gobierno central no ejerce un control efectivo sobre su propio territorio o no está dispuesto o es incapaz de asegurar la provisión de servicios vitales a una parte significativa de su territorio, donde la legitimidad del Gobierno es débil o inexistente, y en donde el conflicto violento es una realidad” (USAID, 2005:1). En este trabajo utilizaremos el concepto de Estado fallido de acuerdo con la definición de USAID con respecto a los *fragile States in crisis*. Para profundizar véase Boege, V. Brown, A. Clements K. y Nolan A. ¿Qué es lo “fallido”? ¿Los Estados del Sur, o la investigación y las políticas de Occidente? Un estudio sobre órdenes políticos híbridos y los Estados emergentes.

² El término *refugiado* es utilizado de manera inapropiada en cuanto la casi totalidad de los inmigrantes africanos que llegan a Europa lo hacen de manera irregular y, por lo tanto, sin haber solicitado asilo. En este trabajo nos referiremos de manera indistinta a inmigrantes irregulares y refugiados en cuanto la distinción de estos dos conceptos no es fundamental para esta investigación.

Si al principio se presentó como una protesta pacífica, tras las represiones por parte del Estado, Libia se convirtió en un escenario de guerra civil que acabó con una intervención militar por parte de fuerzas militares inglesas y francesas, avalada por el Consejo de Seguridad, con el apoyo de la Liga Árabe y de la Unión Africana.

Además, la desaparición de fronteras y el conflicto tribal latente resurgido tras la caída de Muammar El Gadafi, han contribuido a la desaparición de Libia como Estado y a que su territorio se convirtiera en un paso fácil para el terrorismo, los narcotraficantes y la trata ilegal de refugiados. Libia en este momento presenta una amenaza para la seguridad internacional, porque es un territorio sin ley en el corazón del Mediterráneo, sin fronteras definidas ni un gobierno legítimo y constituye un escenario ideal para la fomentación y expansión del terrorismo yihadista, la inmigración irregular a Europa y las mafias que la gestionan.

Esto significa que para buscar una solución satisfactoria a largo plazo a esta crisis migratoria, la Unión Europea debe mirar más allá de sus fronteras. En conclusión, hasta que sigan en pie escenarios como el de Libia, Siria, Irak o Afganistán no será posible volver a una estabilidad dentro de los confines europeos.

2. Preguntas de investigación e hipótesis

Esta investigación parte de una hipótesis principal que responde a una pregunta principal. Para contestar a la pregunta de investigación nos servimos de dos preguntas auxiliares a las cuales corresponden dos hipótesis auxiliares. De acuerdo con esta estructuración de la investigación, en la metodología se exponen los objetivos del trabajo: respectivamente un objetivo general que se apoya en dos objetivos específicos.

Pregunta principal:

¿De qué manera ha evolucionado Libia tras la llamada primavera árabe? ¿Podemos afirmar que el desarrollo de los acontecimientos entre 2011 y 2016 ha demostrado que Libia es un país clave para la seguridad de la Unión Europea?

Hipótesis principal:

Tras la primavera árabe, Libia se ha convertido en un Estado fallido. La crisis migratoria que está viviendo la Unión Europea, tras las rebeliones árabes, ha demostrado que Libia es un país clave para la seguridad no sólo del Mediterráneo sino de toda Europa.

Preguntas auxiliares:

1. ¿Cuáles son los factores que han contribuido a que Libia se convirtiera en un *fragile State*?
2. ¿Cuáles han sido los efectos de que Libia se haya convertido en un territorio sin leyes ni fronteras?

Hipótesis auxiliares:

1. El resurgir de las rivalidades entre tribus y la inexistencia de una estructura estatal moderna son los factores que han contribuido para que Libia se convirtiera en un *fragile State*.
2. El hecho que Libia se haya convertido en un territorio sin leyes ni fronteras ha tenido tres efectos interdependientes: la propagación del terrorismo yihadista, la expansión del narcotráfico y la crisis de refugiados provenientes de la África subsahariana que llegan a la costa europea.

3. Metodología

En primer lugar, resulta necesario presentar la perspectiva teórica de esta investigación para entender el proyecto metodológico explicado en este apartado. El enfoque teórico utilizado en este trabajo es el constructivismo en cuanto se considera que tanto la sociedad como los hechos sociales tienen influencia en el sistema y, por lo tanto, en la realidad internacional (Ibañez, 2015:189).

La metodología aplicada en este trabajo sigue un método mixto y por lo tanto, se incluyen aspectos cualitativos y cuantitativos.³ Además, la nueva perspectiva que se

³ A pesar del hecho de que algunas hipótesis estén reforzadas con datos cuantitativos para el análisis interpretativos de los hechos, la línea de investigación se fundamenta en datos cualitativos.

pretende aportar, sobre la inseguridad internacional, se hace a través de un *análisis intensivo interdisciplinar* de los sucesos en Libia entre 2011 y 2016, poniendo particular atención en sus efectos a nivel europeo y regional. Se ha escogido delimitar la investigación a este arco de tiempo en cuanto nos permite alcanzar una visión completa y bastante actualizada del caso estudiado.

Los métodos y las técnicas utilizadas son las de un estudio científico en cuanto se trata de una *investigación aplicada* porque lo que busca es dar una nueva perspectiva de los conocimientos, teorías o técnicas ya existentes comprobándolas empíricamente (Calduch Cervera, 1998: 15-16). Para lograr esta nueva perspectiva se ha analizado el caso libio sirviéndonos del análisis funcional⁴ y del método comparativo en perspectiva histórica, poniendo en relevancia las diferencias y las oposiciones entre el desarrollo de la primavera árabe en Libia y en los países vecinos.

El uso del método comparativo tiene el objetivo de entender no sólo la realidad libia sino tener una perspectiva amplia del contexto regional,⁵ en línea con la *Escuela Española* de relaciones internacionales. La idea central de este enfoque es analizar la Sociedad Internacional desde una perspectiva sociológica con el objetivo de comprender y explicar la realidad internacional a través de la observación de las *dinámicas entre el poder y las normas jurídicas, el Estado y los grupos sociales, el conflicto y la cooperación*.⁶

Además, como consecuencia de la naturaleza del objeto de estudio, el nivel de análisis empleado es micro-internacional (en cuanto lo que estamos observando es una realidad estatal, Libia) pero con una perspectiva macro-internacional (porque observamos los efectos a nivel regional e internacional).

⁴ El análisis funcional estudia el modo en que los elementos constituyentes de una realidad se relacionan entre sí para producir determinados efectos o desempeñar ciertas funciones (Calduch Cervera, 1998: 29).

⁵ El caso estudiado nos permite entender la perspectiva regional sobre el cambio político. Además, el estudio de los actores que influyen o suben los efectos de este cambio resulta imprescindible para comprender tanto la realidad internacional como la regional.

⁶ De acuerdo con la *Escuela Española*, nos referimos a la Sociedad Internacional entendiéndola como Realidad Social Internacional, la cual *coincide sólo parcialmente con la realidad internacional, pero resulta más amplia y compleja al incluir individuos y grupos distintos del Estado* (Calduch Cervera, 2015: 362).

Con respecto a los datos cualitativos, el método utilizado ha sido el análisis interpretativo de acuerdo con el **Objetivo general** del estudio: es decir, verificar de qué manera ha evolucionado Libia tras la llamada primavera árabe y el desarrollo de los acontecimientos entre 2011 y 2016. Para lograr este objetivo, hemos recurrido a la *técnica del estudio de casos* centrándonos en el contexto político y social de Libia tras el despertar árabe en cuanto resulta haber tenido consecuencias determinantes no sólo a nivel regional sino internacional.

Para alcanzar nuestro objetivo general, nos hemos servido de **dos objetivos específicos**: El *primer objetivo específico* consiste en determinar los factores que han contribuido para que Libia se convirtiera en un *fragile State* y hemos cumplido con este propósito gracias al método del análisis funcional de los datos cualitativos obtenidos de publicaciones de especialistas del tema españoles, italianos y anglosajones, recortes de periódicos internacionales, páginas web como ISPI, Libya Observer, Freedom House, The Economist y los informes de Amnistía Internacional.

El *segundo objetivo específico* consta en verificar los efectos de que Libia se haya convertido en un territorio sin leyes ni fronteras y se ha logrado analizando los datos de FRONTEX y ACNUR, además, se ha consultado documentos de la Comisión Europea y bibliografía especializada sobre la Política Europea de Vecindad en el Mediterráneo.

1. CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA DE LAS DINÁMICAS OBJETO DEL ESTUDIO

1.1 La Revolución Árabe en Libia á través del enfoque funcionalista

La ola revolucionaria que llega al Norte de África a finales de 2010 contagia a Libia el 17 de febrero de 2011,⁷ después de haber presentado sus primeros efectos en Túnez y Egipto.

A diferencia de las protestas en Túnez que se desarrollaron de manera bastante pacífica, en Libia la primavera árabe desembocó en un conflicto armado con una intervención internacional. Este resultado no fue un caso sino la consecuencia de las peculiaridades del panorama político-social de Libia (El Houssine, 2012).

Para entender la evolución de la *revolución árabe* dentro del territorio libio lo analizaremos á través del enfoque funcionalista. La teoría funcionalista suele abarcar varios planteamientos a la hora de analizar una *revolución*. Entre ellos, las dos perspectivas que más se ajustan al análisis del caso libio son dos: la primera es la revolución como máxima expresión de la violencia política; y la segunda se extrae de la teoría de acción colectiva.

Según la visión clásica, se suele definir el concepto de revolución dentro del marco de la violencia política. Gurr distingue varios tipos de violencia política: el desorden, la conspiración y la guerra interna. En esta distinción, se considera la *revolución* como parte de la guerra interna y por lo tanto expresión de la violencia política.⁸ Esta definición resulta perfecta para entender el desarrollo de la primavera árabe en Libia y se puede subdividir en tres momentos fundamentales que transforman una protesta pro democrática en una verdadera revolución.

El primero consiste en la militarización de las movilizaciones populares que tuvo lugar

⁷ En realidad las primeras protestas empiezan el 15 de febrero en recuerdo e indignación de la trágica matanza que tuvo lugar en la cárcel de Abu Salim. Véase Peregil, F. 2011. “La matanza de Abu Salim fue el origen de esta revolución”, *El País*, 29.09.2011. Disponible en: internacional.elpais.com/internacional/2011/09/29/actualidad/1317289670_227611.html (Consulta: 19 de junio de 2017).

⁸ La revolución se explica como parte de la guerra interna y por lo tanto como máxima expresión de la violencia política, junto al terrorismo en gran escala y las guerras civiles (Sánchez de Dios, 2012).

apenas unas semanas después del inicio de la revuelta; el segundo acontecimiento es la intervención de la OTAN en apoyo a los rebeldes; y, por último, la manifestación de las divisiones internas á través de la reimplantación del regionalismo.⁹

Un planteamiento dominante a la hora de analizar una revolución es la teoría de acción colectiva que la delimita como forma de acción colectiva dentro del conflicto político. Según esta teoría la sociedad por cuanto descontenta que esté, no puede dedicarse a la acción colectiva¹⁰ a menos que se trate de sociedades mínimamente organizadas y que dispongan ciertos recursos (Sánchez de Dios, 2012). Esta perspectiva encaja perfectamente con el caso de Libia en cuanto se trata de un país que carece de infraestructuras modernas, organización administrativa y a nivel político, social y económico se caracteriza por una estructura tribal que se mantiene á través de relaciones familiares y favores concedidos por el *Estado central*.¹¹

Por lo tanto, como explicado en la teoría de acción colectiva, aquí nos encontramos ante una sociedad muy poco organizada a nivel estatal (no existían ministerios, ni ejército), sin intermediarios sociales,¹² que dispone de ciertos recursos económicos derivados de las exportaciones del petróleo y como consecuencia de ello más proclive a una reacción violenta a la hora de rebelarse. De hecho, desde las primeras semanas la primavera árabe en Libia pasó a las armas y al enfrentamiento entre civiles y milicias caracterizándose así por el trinomio: *tribus, armas y petróleo* (Fuensanta, Lorca y James, 2011).

⁹ Las rivalidades entre Trípoli y Bengasi volvieron a la luz durante el conflicto. Ya desde los primeros meses de la rebelión en Cirenaica había empezado la creación de instituciones autónomas retomando símbolos y normas del sistema semifederal que precedía el gobierno de Gadafi. Así encontrábamos los rebeldes en Bengasi creando su propio “estado” mientras que los Yamahiriyya de Gadafi seguían controlando Trípoli (Gutiérrez de Terán, 2015: 145-146).

¹⁰ Se entiende acción colectiva como violencia política.

¹¹ Careciendo de toda estructura estatal moderna no es apropiado hablar de Estado central. Sin embargo, en este estudio utilizaremos este término para referirnos a la figura de Gadafi y su clan familiar en cuanto él mismo construyó una dictadura personalista encarnada por él y su familia. De esta manera mantenía las divisiones étnicas y territoriales concediendo beneficios (dinero proveniente del crudo y otros recursos naturales) a una tribu o a otra.

¹² Desde el comienzo del levantamiento, la apuesta de los revolucionarios por las armas deriva de la falta de una tradición de militancia política. En la Libia de Gadafi no existían partidos políticos, ni sindicatos, ni representantes de la sociedad civil (El Houssine, 2012: 77-91).

En fin, los dos enfoques tomados en consideración nos permiten abarcar la complejidad del sistema político-social de Libia y manejarnos con conceptos específicos para comprender cómo una revuelta pacífica empezada en Túnez, una vez llegada a Libia se convirtió en una guerra civil.

1.2 La cristalización del proceso de Transición como manifiesto de una sociedad fragmentada

Para comprender la suspensión de la Transición en Libia tenemos que tomar en consideración las condiciones que se necesitan para que pueda producirse un proceso de transición en sentido democrático. En este caso parece que lo que más impulsó el comienzo de una revolución y el principio de un proceso de cambio político fue la influencia a nivel regional que tuvo la primavera árabe.¹³

Karl y Schmitter elaboraron una teoría de las transiciones que nos permiten individuar las pautas de los procesos de transición. Según este esquema, el proceso libio fue impulsado por las masas a través de la estrategia de la Fuerza (Tabla 1).

La muerte de Gadafi, el 20 de octubre de 2011 en Sirte, significó el fin del sistema autoritario en Libia y el comienzo de un proceso de transición en sentido democrático. Desafortunadamente, Libia presentaba un trasfondo institucional muy diferente con respecto a sus vecinos. Túnez y Egipto tenían un aparato estatal moderno, por lo tanto la única preocupación era la de democratizar el país; sin embargo, en Libia no existía una estructura estatal sobre la que edificar el proyecto democrático (Gutiérrez de Terán, 2014: 116-137).

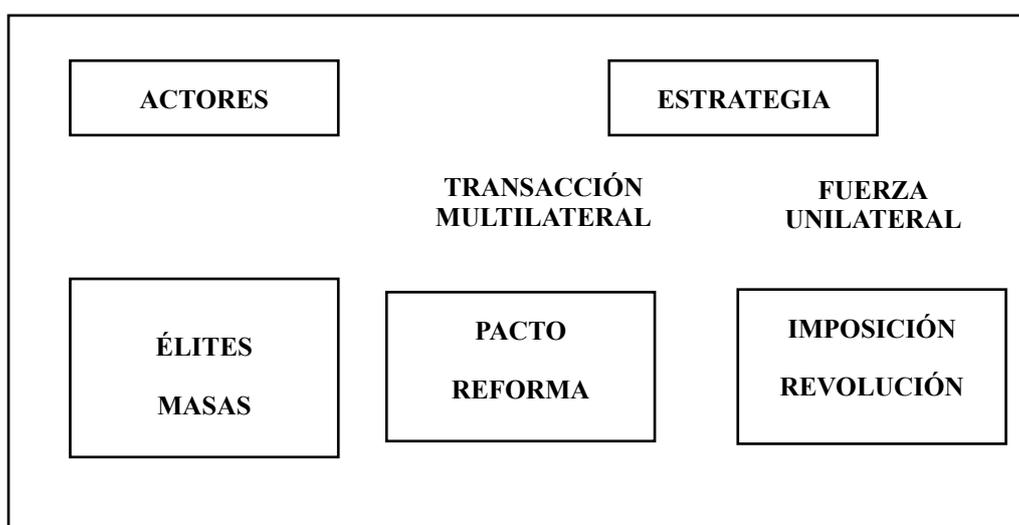
Además de la falta de una organización estatal y de un aparato administrativo, el proceso de Transición tuvo que lidiar con un país dividido desde los comienzos de la revolución. Las tensiones históricas entre la Cirenaica y la Tripolitania resurgieron dividiendo el país en dos zonas controladas por dos gobiernos. Estas divisiones internas

¹³ Cuando unos países del mismo entorno geográfico y cultural empiezan una dinámica de transición parece casi espontáneo que en un país vecino se active el mismo proceso, sobretodo si hay intercambios entre estos países (Sánchez de Dios, 2012).

junto a los enfrentamientos y rivalidades entre tribus y facciones contribuyeron a la interrupción del proceso de transición.¹⁴

La transición incumplida puso en evidencia la fragmentación a nivel étnico y social que caracteriza el territorio libio desde que se trazaron sus confines. Además, la mala gestión de las tensiones internas por parte de Gadafi mostró un país retrasado y con una organización obsoleta. Libia queda hasta ahora en el caos imperante y lo único que parece claro es que lo que necesita este país es primero un aparato estatal y sucesivamente un proceso de transición democrático guiado.

Tabla 1
Modos de transición según Karl y Schmitter¹⁵



¹⁴ El punto de inclinación coincidió tras las elecciones legislativas de 2012 que vieron un parlamento dividido en bandos y donde cada grupo se preocupaba de sus intereses particulares hasta que las milicias llegaron a controlar el vacío de poder en el Parlamento (Gutiérrez de Terán, 2015:156-157). Para profundizar véase Documento de Análisis. 2012. “Visión Geopolítica de los resultados de las elecciones. Julio 2012”, *IEEE*, 07.2012. Disponible en: <http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-analisis/2012/DIEEEA36-2012.html> (Consulta 19 de junio de 2017).

¹⁵ KARL, Terry Lin y SCHMITTER, Philippe C. 1991. Modes of transition in Latin America, southern and eastern Europe, *International Social Science Journal*, 128: 267-282.

1.3 La inexistencia de un único aparato institucional y la falta de una cultura política cívica como variables determinantes de la violencia política

La violencia política reinante en Libia desde 2011 nos lleva a reflexionar sobre las razones que puedan haber transformado un levantamiento a favor de la democracia en una guerra civil (Echeverría Jesús, 2011).

En este estudio hemos individuado dos variables determinantes. La primera, como ya mencionado en los párrafos anteriores, es la falta de un único organismo estatal que presenta el país dividido en dos bandos, con dos gobiernos enfrentados por el control del territorio.¹⁶ La segunda variable es la falta de una cultura política cívica o participativa¹⁷ que constituye un carácter fundamental de los estados democráticos y que vio su expresión en Túnez tras la primavera árabe.

Examinaremos la primera variable en los capítulos sucesivos mientras que la segunda merece una explicación más profunda en cuanto nos estamos manejando con el concepto de cultura política. La cultura política es una variable que persiste en el tiempo y como consecuencia de ello determina el comportamiento de los actores y la estructura de un sistema político (Sánchez de Dios, 2012).¹⁸

La cultura política parroquial o localista es la que encontramos en los sistemas tribales, por lo tanto se ajusta perfectamente al estudio de Libia en cuanto no exista una conciencia clara de cómo son los procesos políticos y del gobierno. De hecho la estructura de tribus, que Gadafi procuró salvaguardar para mantenerse en el poder, ha

¹⁶ Tras el derrocamiento de Gadafi el Gobierno de transición de Libia no ha logrado ejercer un control real del nuevo Estado. La lucha de poder entre las cientos de milicias que encabezaron la sublevación amenaza la transición de Libia hacia un Estado democrático seguro. Ante la ausencia de instituciones, los rebeldes controlan ahora todas las ciudades: desde establecimientos, hospitales y hasta centros de detención donde se han ejercido violaciones de derechos humanos (Mesa García, 2012).

¹⁷ Almond y Verba en su estudio de la cultura política individuán tres modelos culturales relacionados a tres sistemas políticos diferentes. La cultura de tipo participativo es cuando el ciudadano es consciente del sistema político, participa activamente en ello, está informado, formula demandas y vota según su conciencia. Es el tipo de cultura política que caracteriza los sistemas democráticos. Este estudio es muy importante a la hora de analizar los procesos de transición democrática porque estos modelos pueden ayudarnos a entender por qué en algunos países sí se logra llevar a cabo un sistema democrático mientras que en otros no. Véase Almond, G. A. Y Verba. 1963. *The civic culture*. Princeton University.

¹⁸ Consideramos la cultura política como el conjunto de actitudes, valores, sentimientos, información y conocimiento que posee un grupo o una comunidad.

reducido cualquier decisión política a beneficios y particularísimos para mantener las alianzas con una tribu o con otra (Fuensanta, Lorca y James, 2011: 27- 40).

2. LA PRIMAVERA ÁRABE SE CONVIERTE EN EL OTOÑO LIBIO:

Antecedentes, Actores y Efectos de la crisis libia

En este apartado presentaremos un cuadro general del desarrollo de la primavera árabe en Libia, con el objetivo de entender las posibles razones de su evolución en un conflicto armado. Muchos autores desde el primer año de revolución la denominaron el *invierno árabe* (Fuensanta, Lorca y James, 2011). Sin embargo, aquí hemos empleado el término *otoño* en cuanto consideramos que hasta 2014 Libia estaba viviendo un periodo de transición y cambio, por cuanto violento que fuera, mientras que a partir de este año estalla una verdadera guerra civil.

2.1 Antecedentes de la Primavera Libia. El autoritarismo personalista de Gadafi como motor de la revolución

La revuelta que sacudió Libia a partir de febrero de 2011 fue consecuencia de un contagio a nivel regional pero su causa más profunda reside en el *autoritarismo personalista*¹⁹ de Gadafi y en su modus operandi que llevó la población a la desesperación.

Desde que Gadafi llegó al poder en 1969,²⁰ tras un golpe de Estado, puso en marcha un sistema represivo eficaz, una organización político-administrativa corrupta y arbitraria, el todo favorecido por una estructura social de tipo tribal (Gutiérrez de Terán, 2011: 152-157).²¹

¹⁹ En este análisis iremos utilizando la calificación de *régimen autoritario* a la hora de hablar del sistema político que se implantó en Libia en 1969. La elección de esta voz tiene que ver con la manera en la que se ha desarrollado el sistema político en el Mundo Árabe tras la *descolonización*. A pesar de que Estado girara alrededor de la figura carismática del dictador, el verdadero poder de Libia se encontraba en la alianza entre la tribu Kadafa, de la cual procede el líder, con las tribus Magraha de la región de Misrata y la tribu de Warfalla. Véase J Joffé, G. 2009. Political Dynamics of North Africa, International Affairs, 85: 938-939.

²⁰ Gadafi llegó al poder dando una imagen de sí mismo como si fuera el “Nuevo Nasser”. No provenía de una tribu poderosa así que tuvo el respaldo de los oficiales del ejército, estudiantes, trabajadores de los muelles y petroleros que pertenecían a las tribus más débiles y pobres (López, 2007). Para profundizar véase Mansfield, P. 1978. Ten Arabs, Londres: Penguin Books.

²¹ La debilidad institucional y la estructura tribal giraban alrededor de un estado rentista que se apoyaba casi completamente en los ingresos provenientes de la venta de petróleo (López, 2007).

Además, en estos cuarenta y dos años de dictadura Gadafi procuró salvaguardar el atraso económico, social y cultural²² del país eliminando cualquier indicio de organización institucional y de la sociedad civil (Gutiérrez de Terán, 2015: 143-148).

El objetivo del dictador era lo de ser la única representación de Libia y de su pueblo, su gobierno se sustentaba alrededor de su imagen dentro y fuera de las fronteras. A los libios estaba prohibido destacar tanto en la política como en los colegios o en los deportes y su aparato policial se encargaba de que eso se cumpliera. Esta actitud represiva del régimen había sido denunciada por varias ONGs a nivel internacional a las cuales no estaba permitido trabajar dentro del territorio libio. La única organización que tenía la autoridad para ocuparse de derechos humanos era la Fundación Gadafi para el Desarrollo, que presidía el hijo del dictador Saif al Islam.

El informe de 2009 de Amnistía Internacional presenta Libia como un país en el cual la libertad de expresión, asociación y reunión siguen estando gravemente restringidas, existen continuas violaciones de los derechos humanos por parte del estado central y se someten a detención indefinida y malos tratos a personas refugiadas, solicitantes de asilo y migrantes (Amnistía Internacional, 2009).

Por lo tanto, cuando las rebeliones árabes estallan en Túnez y Egipto no sorprende que en febrero de 2011 ese contagio llegue a Libia sacando la gente a la calle en protesta en contra de Gadafi y su clan de elegidos.²³ La estructura que procuró mantener se volvió en su contra en cuanto desde los primeros días de la revuelta algunas milicias del ejército se unieron a los rebeldes y salieron a la calle armados.

²² A partir de 1973 el régimen se radicalizó arrojando a todo tipo de oposición o amenaza para Gadafi y su clan familiar. Se crearon unos comités populares que tomaron el control de todas las instituciones y empresas del país.

²³ El descontento popular se percibía ya antes de la revolución del 17 de febrero de 2011 cuando se produjeron varias protestas y manifestaciones en contra del régimen. Gadafi, para posponer la revuelta, incitó al pueblo para que ocupara las viviendas vacías. Véase ICG. 2011. Popular Protest in North Africa and the Middle East (V): Making Sense of Libya. El Cairo/Bruselas : International Crisis Group Middle East-North Africa, Report 107: 2.

2.2 Los Actores del conflicto: el Ejército, la OTAN y el Consejo Nacional Transitorio

Libia no tenía un Ejército oficial como podría ser por ejemplo el caso de Egipto, sino que Gadafi y su familia controlaban unas cuantas milicias encargadas de protegerlos. Por lo tanto no sorprende que tras las represiones de protestas pacíficas, gran parte del Ejército se pasó al bando de los rebeldes. Además, el área que primero cayó bajo el control de los revolucionarios fue la región oriental Cirenaica, conocida por su histórica rivalidad con Trípoli (Gutiérrez de Terán, 2014).

En poco tiempo las rivalidades entre tribus llegaron a crear varios bandos que, junto con los islamistas (que estaban perseguidos por el régimen), se unieron en una lucha común pero a diferencia de Túnez esta revolución se reveló ser una pugna para el control del territorio y de los recursos naturales (Mesa García, 2014). Muy rápidamente los combates se expandieron por toda la zona oriental del país con una respuesta inmediata por parte de las fuerzas de seguridad de Gadafi.²⁴

El conflicto sigue irregular con altibajos para los dos bandos hasta finales de marzo de 2011 cuando Estados Unidos, Francia e Inglaterra intervinieron en apoyo a los rebeldes bajo el mando de la OTAN y con el respaldo internacional de la Resolución 1973 de Naciones Unidas. La intervención de la OTAN se revela indispensable para la neutralización de las fuerzas de Gadafi y el soporte aéreo a los rebeldes. Finalmente el 20 de octubre de 2011 el Coronel viene capturado y asesinado cerca de la ciudad de Sirte.²⁵

Una vez derrocado Gadafi surge el problema de cómo llevar a cabo un proceso de transición sin un Estado (Gutiérrez de Terán, 2015: 143), dividido entre enfrentamientos

²⁴ En las primeras protestas murieron más de 150 personas y la violencia no paró ni siquiera durante los cortejos fúnebres. Entre febrero y marzo de 2011 los rebeldes conquistan Bengasi, Derna, Tobruk y Al-Baida pero las fuerzas de Gadafi reaccionan volviendo a conquistar Bengasi (pero sin controlar el área). Para profundizar véase CNN Lybrary. 2017. “2011 Libya Civil War Fast Fact”, CNN, 29.03.2017. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2013/09/20/world/libya-civil-war-fast-facts/index.html> (Consulta: 20 de junio de 2017).

²⁵ Véase [Laurent De Saint Perier](#). 2016. “Libye : les derniers jours de Mouammar Kadhafi”, *Jeune Afrique*, 20.10.2016. Disponible en: <http://www.jeuneafrique.com/mag/365646/politique/derniers-jours-de-mouammar-kadhafi/> (Consulta: 20 de junio de 2017).

armados, tensiones tribales y la busca de satisfacer intereses particulares. En este momento de inestabilidad y vacío de poder el Consejo Nacional Transitorio²⁶ declara la liberación de Libia y se nombra (sin autoridad ni control del territorio) gobierno del país (Sánchez de Rojas Díaz, 2016).

2.3 Efectos del otoño libio: crisis económica y tensiones étnicas

El desarrollo de esta revolución armada tuvo sus consecuencias tanto en la economía como a nivel social. De hecho, esta rebelión puso en luz tanto las debilidades institucionales como las tensiones étnicas latentes. Además, el carácter rentista de la economía libia, basado en las exportaciones de hidrocarburos, demostró los fallos del sistema llevando el país a vivir una importante crisis económica.²⁷ Como consecuencia de todo este caos político, económico y social la sanidad, la educación y el sector de la construcción sufrieron desgaste.

Desafortunadamente las disputas tribales que “gobiernan” Libia son las culpables de los problemas económicos y del caos que se perpetua ya no solo dentro de las fronteras del país sino en toda la región llegando a amenazar la seguridad de la otra orilla del mediterráneo. Las rivalidades entre milicias junto con las tensiones entre los grupos étnicos han llevado a la división del territorio libio en zonas bajo el control de las diferentes tribus y grupos armados (Mesa García, 2013). Por último, las rentas provenientes de la exportación de recursos energéticos han acabado siendo moneda de cambio a la hora de estipular alianzas entre facciones y grupos político.²⁸

²⁶ El Consejo Nacional Transitorio, formado por el bando de los rebeldes, intenta restablecer el orden entre las milicias armadas que acabaron haciéndose con el país tras la muerte de Gadafi. Para profundizar véase BBC. 2016. “Libya country profile”. Londres: BBC.

²⁷ Sobre todo a partir de 2014 la bajada de la producción de petróleo tiene impacto considerable en la economía del país. Véase Libya Crude Oil Production, Trading Economics. Disponible en: <https://tradingeconomics.com/libya/crude-oil-production> (Consulta: 19 de junio de 2017). Datos Banco Mundial. Ficha País. Disponible en: http://databank.worldbank.org/data/Views/Reports/ReportWidgetCustom.aspx?Report_Name=CountryProfile&Id=b450fd57&tbar=y&dd=y&inf=n&zm=n&country=LBY (Consulta: 19 de junio de 2017).

²⁸ Las divisiones internas entre facciones, brigadas y milicias ha sido la constante de este conflicto. A causa de estas tensiones en el año 2014 Libia fue testigo del principio de una guerra civil que sigue irresuelta (Sánchez de Dios, 2016: 75-98).

3. LA INTERRUPCIÓN DEL PROCESO DE TRANSICIÓN EN LIBIA:

Guerra Civil y obstáculos a nivel regional

3.1 Implicaciones políticas, sociales y económicas de un Estado fracturado

Tras las elecciones de 2012 el CNT entregó el poder al Consejo Nacional General que tuvo que lidiar con la *parlamentarización* del conflicto interno que estaba viviendo el país. Dos años más tarde la situación seguía estancada dentro del Parlamento y aún no se había aprobado un texto constituyente definitivo (paso fundamental del proceso de transición).

Tras los resultados insatisfactorios de los Hermanos Musulmanes en las elecciones de 2014, los islamistas y sus milicias ocuparon Trípoli obligando al Parlamento elegido a apartarse en la ciudad de Tobruk (Sánchez de Dios, 2016). El hecho que Libia siga dividida entre dos gobiernos contrapuestos, sumergida en una guerra civil desde 2014 (a pesar de las treguas solicitadas por la ONU, en realidad los combates armados no han cesado desde 2011) tiene implicaciones políticas, sociales y económicas.

En primer lugar, a nivel político esta partición entre Trípoli y Tobruk ha producido una cristalización del proyecto transicional del país. Además, el debilitamiento de Libia durante estos últimos 5 años ha abierto el paso a una amenaza internacional: el terrorismo yihadista (Echeverría Jesús, 2016).

Con respecto al factor económico, la falta de liquidez en consecuencia del declive en la producción de petróleo perjudica a ambos bandos. Sin embargo, el Parlamento electo (con sede en Tobruk) parece ser el más afectado en cuanto no tiene acceso a los fondos de la Compañía Nacional del Petróleo ni al Banco Central ya que está bajo el control de Trípoli.²⁹

Los problemas económicos tienen, por supuesto, sus implicaciones a nivel social: el retraso en el pago de los salarios y la consecuente ocupación de refinerías y puertos por

²⁹ Véase “Libya civil war: an Oil Mess”, The Economist, 1.04.2015. Disponible en: <http://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21648054-negotiations-fail-progress-one-side-tries-grab-oil-revenue-oily> (Consulta: 22 de junio de 2017).

parte de grupos armados o tribus poderosas son sólo algunos efectos de la inestabilidad crónica que reina en Libia (Gutiérrez de Terán, 2015: 160-162).

3.2 La Guerra civil y la inestabilidad de Libia como factores que favorecen la expansión del terrorismo yihadista y la cuestión de la inmigración

Tras el caos provocado por las elecciones de 2014 y la consecuente guerra civil Libia se encuentra en una situación de inestabilidad institucional que tiene repercusiones desastrosas no sólo a nivel regional sino internacional, afectado el equilibrio de todo el Mediterráneo. Estos dos factores han favorecido la expansión de grupos terroristas de ideología yihadista que controlan las fronteras casi inexistentes en el sur del país.³⁰

Grupos terroristas como Ansar Al Sharía (AAS), Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y el Estado Islámico o Daesh (EI) no sólo controlan gran parte de los recursos naturales de Libia, sino que también han abierto el paso a las mafias del narcotráfico y a la trata ilegal de migrantes. El crimen organizado, aprovechado de la desaparición de las fronteras en el sur-oeste del país, se mueve desde el Sahel hacia el Mediterráneo y de allí tiene acceso a toda Europa y Asia.³¹ La ruta del narcotráfico que pasa por Libia se ha nombrado “el paso del Salvador”, protegido por los grupos terrorista que se financias gracias a este “negocio”. Además, los tuaregs han desempeñado un papel fundamental en asegurar la ruta para los traficantes como consecuencia de sus necesidades económicas (Mesa García, 2013).

Por último, la desaparición de las fronteras en el desierto del país pone en la mesa otra cuestión, es decir el flujo descontrolado de inmigración ilegal que pasando por Libia llega en la costa del sur de Europa cada día. De acuerdo con el informe 2015/2016 de Amnistía Internacional, 153.000 migrantes ilegales llegaron a Italia pasando por Libia, a principio de diciembre de 2015; más de 2800 ahogaron cruzando el mar. Además, hay que tener en cuenta que el descontrol dentro del territorio libio ha llegado a tal punto

³⁰ El terrorismo se autofinancia á través de la venta ilegal de petróleo, narcotráfico y la trata ilegal de migrantes. Para profundizar Véase Herrero, R. y Machín, N. 2015. “El eje Magreb-Sahel: La amenaza del terrorismo”, UNISCI, 10.2015. Disponible en: <https://www.ucm.es/unisci/revista-n-39> (Consulta: 22 de junio de 2017).

³¹ Véase Documento de Trabajo 2013: Terrorismo y tráfico de drogas en África Subsahariana. Madrid, IEEE.

que en Trípoli se ha creado un departamento de Lucha contra la Migración Irregular que sigue de forma indefinida a entre 2.500 y 4.000 extranjeros.³²

4. LA DIMENSIÓN INTERNACIONAL DE LA CRISIS LIBIA

4.1 El compromiso de la ONU en el proceso de transición de Libia

El apoyo internacional de la primavera árabe en Libia ha sido indiscutible desde los primeros momentos. En concreto, el Consejo de Seguridad respaldó la ola revolucionaria que llegó al territorio libio desde el principio y lo demostró avalando una intervención internacional.³³

De hecho, estaba claro que el papel de mediador en la transición le correspondía a Naciones Unidas, sin embargo, no se había tenido en consideración las diferencias entre Libia y sus vecinos. Tras la intervención armada, todo el mundo se sentó a observar esperando un proceso de transición pacífico como el que se estaba desarrollando en Túnez.

Tras las elecciones de 2012, se dieron cuenta de la gravedad del asunto libio. El país estaba dividido entre dos gobiernos, ninguno de los cuales controlaba el territorio. Las milicias, los grupos yihadistas fueron los que lograron hacerse con fragmentos del territorio libio. Ante este caos reinante y la preocupación por el descontrol de las fronteras, la comunidad internacional decidió intervenir en apoyo a las negociaciones.

Durante las negociaciones realizadas por la ONU destacó la figura del enviado especial Bernardino León (Gutierrez de Terán, 2015). Su postura fue la de la vía diplomática en

³² En septiembre, la ONU calculaba que había en Libia unas 250.000 personas refugiadas, solicitantes de asilo y migrantes que requerían protección o asistencia. Muchas eran víctimas de abusos graves, discriminación y explotación laboral. Para profundizar véase ACNUR 2015: *Tendencias globales. Desplazamientos forzados en 2015*. Disponible en: https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi6hZ64z-PUAhUDUIAKHZ2sArgQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.acnur.org%2Ft3%2Ffileadmin%2FDocumentos%2FPublicaciones%2F2016%2F10627.pdf&usg=AFQjCNG2wrMu0xzKWnmh_N0KffG-iO1L5A (Consulta: 21 de junio de 2017).

³³ Véase Naciones Unidas 2011: S/RES/1973, 17.03.2011.

favor de un parlamento y un gobierno legítimo.³⁴ En 2015, Naciones Unidas supervisó unos acuerdos para formar un gobierno de unidad encabezado por Fayeze Sarraj, pero no se logró una legitimación real ni por Trípoli ni por Tobruk (Sánchez de Dios, 2016).

A pesar de que el objetivo de la Comunidad internacional, en su papel de mediador, fuera el de asegurar un proceso de transición democrático, las protestas tras las primeras apariciones del primer ministro y el surgir de nuevos grupos armados nos indican que la crisis de Libia está lejos de ver su fin.

4.2 La Unión Europea ante la expansión del narcoterrorismo en Libia y el descontrol de la inmigración hacia Europa

La Unión Europea es uno de los actores que resultó más afectado por la manera en la que se ha ido desarrollando la primavera árabe en Libia. Antes de los sucesos que sacudieron el mundo árabe entre finales de 2010 y 2011, la UE vio la necesidad de modificar las prioridades en su Política de Vecindad hacia el sur del Mediterráneo con el objetivo de lograr un entorno estable y seguro.³⁵ Desafortunadamente, eso no fue suficiente para evitar que el descontrol de la situación libia llegara a la puerta Europea.

En 2015, la muerte de miles de migrantes en el Mediterráneo tuvo eco a nivel internacional y destapó una crisis humanitaria que los países en el sur de Europa estaban viviendo desde que estallaron los conflictos en Siria y en Libia.³⁶ Desde el comienzo de las rebeliones en el Norte de África el flujo de las migraciones irregulares hacia Europa ha aumentado de manera significativa. De acuerdo con los datos oficiales de FRONTEX la entrada irregular en la zona Schengen se ha intensificado de un 80% tras la primavera árabe.³⁷

³⁴ La visión común a nivel internacional es la de apoyar el parlamento de Tobruk, a pesar de la continua hostilidad por parte de Trípoli. Véase Naciones Unidas 2014: RES/2174. La situación en Libia, 27.08.2014.

³⁵ El objetivo principal de la Política de Vecindad de la Unión Europea ha sido lograr la paz y la estabilidad de sus vecinos a través de su *external governance* que tiene como instrumentos principales la ayuda al desarrollo y la promoción de la democracia (Aldecoa Luzárraga, 2011).

³⁶ Vokel, J. 2016. "Why so many migrants are dying in the Mediterranean?", Open Democracy, 27.01.2016. Disponible en: <https://www.opendemocracy.net/can-europe-make-it/jan-v-lkel/what-stops-drowning-why-so-many-people-die-in-mediterranean> (Consulta: 25 de junio de 2017).

³⁷ Véase FRONTEX 2012: Anual Risk Analysis, Frontex.

La ruta más utilizada por lo inmigrantes irregulares ha sido la que desemboca en Libia (Inés Ospina, 2015) y de allí cruza el Mediterráneo hasta llegar a la costa italiana. La peculiaridad de esta senda hacia Europa es que además de ser lugar de abusos y violencias también está relacionada con el narcotráfico, los grupos yihadistas y las luchas de poder que están teniendo lugar en Libia a diario.

Ante el descontrol de la inmigración, la peligrosa inestabilidad de Libia³⁸ y los ataques terroristas que amenazan la seguridad dentro de los confines europeos, la Comisión Europea presentó una Agenda Europea de Migración 2014-2020³⁹ para gestionar esta crisis que sigue cruzando el Mediterráneo.⁴⁰

Figura 1. Rutas desde África Subsahariana hacia Europa



Fuente: FRONTEX

³⁸ Ya no se trata de inestabilidad institucional, sino que el país se está convirtiendo en un estado fallido como es el caso, por ejemplo, de Afganistán.

³⁹ Véase Comisión Europea 2015: Comunicación de la Comisión al Parlamento, al Consejo, Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Una Agenda Europea de Migración, Bruselas. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52015DC0240> (Consulta: 26 de junio de 2017).

⁴⁰ Véase Bagnoli, L. 2016. "Morti in mare nel Mediterraneo: perché così tanti nel 2016?", *OPEN MIGRATION*, 12.12.2016. Disponible en: <http://openmigration.org/analisi/i-morti-in-mare-nel-2016-mai-cosi-tanti-nel-mediterraneo/> (Consulta: 24 de junio de 2017).

CONCLUSIONES

Para concluir, verificaremos las hipótesis expuestas en la introducción.

1. Respuesta hipótesis principal:

Libia es un país clave para la seguridad no sólo del Mediterráneo sino de toda Europa como consecuencia de su posición geoestratégica y de los recursos energéticos presentes en su territorio. Por lo tanto, su desestabilización y consecuente condición de Estado fallido⁴¹ ha sido una de las causas determinantes de la crisis inmigratoria que está viviendo la UE (afecta en particular a los países del sur de Europa).

2. Respuesta primera hipótesis auxiliaria:

La estructura organizativa de tipo tribal y el desmantelamiento de cualquier referencia institucional han sido las señas más evidentes de los 42 años de gobierno de Gadafi. Cuando llegó la hora de llevar acabo un proceso de transición, Libia no tenía un aparato estatal y ni siquiera una sociedad civil que lucharan por sus derechos, sino poco más de una centenas de tribus enfrentadas entre ellas que reclamaban beneficios particulares (como, por ejemplo, el control de un territorio, de una refinería o un puerto). Por lo tanto, no sorprende individuar el resurgir de las rivalidades entre tribus y la inexistencia de una estructura estatal moderna como los factores que mayormente han contribuido para que Libia se convirtiera en un *fragile State*.

3. Respuesta segunda hipótesis auxiliaría:

Por último, a lo largo de este trabajo hemos individuado tres efectos interdependientes producidos por el hecho que Libia, actualmente, sea un territorio sin leyes ni fronteras: la propagación del terrorismo yihadista, el cual a su vez protege la ruta del narcotráfico (también llamado el paso del Salvador) y las mafias del Sahel que se benefician á través de la trata ilegal de inmigrantes (provenientes de la África subsahariana) llevándoles a Europa.

⁴¹ De acuerdo con el Fragile State index-Decades trends 2007-2016, Libia está señalada dentro la categoría de *critical worsening* con una puntuación de +27.1. Según estos datos la situación de Libia es más crítica de la de Siria con una diferencia de 5.1. Véase The Fund for Peace 2016: *Fragile State index 2016*.

Referencias Bibliográficas

ACNUR 2015: *Tendencias globales. Desplazamientos forzados en 2015*. Disponible en: https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi6hZ64z-PUAhUDUIAKHZ2sArgQFggnMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.acnur.org%2Ft3%2Ffileadmin%2FDocumentos%2FPublicaciones%2F2016%2F10627.pdf&usg=AFQjCNG2wrMu0xzKWnmh_N0KffG-iO1L5A (Consulta: 21 de junio de 2017).

Amnistía Internacional 2016: *Informe 2015/2016. La situación de los derechos humanos en el mundo*. Disponible en: <https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/> (Consulta: 21 de junio de 2017).

Amnistía Internacional 2009: *Informe 2009. La situación de los derechos humanos en el mundo*. Disponible en: <http://amnistiainternacional.org/publicaciones/75-informe-2009-el-estado-de-los-derechos-humanos-en-el-mundo.html> (Consulta: 21 de junio de 2017).

Aldecoa Luzárraga, F. 2011. *La diplomacia común europea: el servicio europeo de acción exterior*. Madrid: Marcial Pons.

Almond, G. A. Y Verba. 1963. *The civic culture*. Princeton University.

Bagnoli, L. 2016. “Morti in mare nel Mediterraneo: perché così tanti nel 2016?”, *OPEN MIGRATION*, 12.12.2016. Disponible en: <http://openmigration.org/analisi/i-morti-in-mare-nel-2016-mai-cosi-tanti-nel-mediterraneo/> (Consulta: 24 de junio de 2017).

BBC. 2016. “Libya country profile”. Londres: BBC.

Boege, V. Brown, A. Clements K. y Nolan A. ¿Qué es lo “fallido”? ¿Los Estados del Sur, o la investigación y las políticas de Occidente? Un estudio sobre órdenes políticos híbridos y los Estados emergentes.

CNN Lybrary. 2017. “2011 Libya Civil War Fast Fact”, CNN, 29.03.2017. Disponible en: <http://edition.cnn.com/2013/09/20/world/libya-civil-war-fast-facts/index.html> (Consulta: 20 de junio de 2017).

Comisión Europea 2015: *Comunicación de la Comisión al Parlamento, al Consejo, Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. Una Agenda Europea de Migración*, Bruselas. Disponible en: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52015DC0240> (Consulta: 26 de junio de 2017).

Datos Banco Mundial. Ficha País. Disponible en: http://databank.worldbank.org/data/Views/Reports/ReportWidgetCustom.aspx?Report_Name=CountryProfile&Id=b450fd57&tbar=y&dd=y&inf=n&zm=n&country=LBY (Consulta: 19 de junio de 2017).

Del Arenal, C. y Sanahuja, J. A. 2015. Teoría de las relaciones internacionales, Madrid: Editorial Tecnos.

Diéz Alcalde, J. 2015. “Yihadismo en África: amenaza, contexto y respuesta”, *IEEE*, 16.02.2015. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA10-2015_YihadismoAfrica_JDA.pdf (Consulta: 20 de junio de 2017).

Documento de Análisis. 2012. “Visión Geopolítica de los resultados de las elecciones. Julio 2012”, *IEEE*, 07.2012. Disponible en: <http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-analisis/2012/DIEEEA36-2012.html> (Consulta 19 de junio de 2017).

Documento de Trabajo 2013: *Terrorismo y tráfico de drogas en África Subsahariana*. Madrid, IEEE.

Echeverría, J. 2011. Revueltas, guerra civil tribal e intervención militar extranjera en Libia. *Anuario Español de Derecho Internacional*. 27: 185-201.

El Houssine, M. 2012. Revolución por la dignidad del mundo árabe. De la indignación al renacimiento. Barcelona: Icaria.

Fuente Cobo, I. 2014. Libia, un país a la deriva, en Cuadernos de Estrategia 168. Evolución del mundo árabe: tendencias. IEEE. Madrid.

Fuensanta, J.; Lorca, A. Y James, A. 2011. Tribus, armas y petróleo. La transición hacia el invierno árabe. Granada: Algón.

FRONTEX 2012: Anual Risk Analysis, Frontex.

Gutiérrez de Terán, I. 2015. Libia. La transición sin Estado, en Álvarez Ossorio, I. (ed.), *La primavera árabe revisitada. Reconfiguración del autoritarismo y recomposición del islamismo*. Pamplona: Thomson Reuters.

Gutiérrez de Terán, I. 2014. Libia: el reto de un Estado moderno, en González del Miño, P. (ed.), *Tres años de revoluciones árabes*. Madrid: Catarata.

Gutiérrez de Terán, I. 2011. La revuelta libia y la incógnita de la transición, en Gutiérrez de Terán, I y Álvarez Ossorio, I. (ed.), *Informe de las revueltas árabes*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo.

Herrero, R. y Machín, N. 2015. “El eje Magreb-Sahel: La amenaza del terrorismo”, *UNISCI*, 10.2015. Disponible en: <https://www.ucm.es/unisci/revista-n-39> (Consulta: 22 de junio de 2017).

ICG. 2011. Popular Protest in North Africa and the Middle East (V): Making Sense of Libya. El Cairo/Bruselas : International Crisis Group Middle East-North Africa, Report 107:2.

Joffé, G. 2009. Political Dynamics of North Africa, *International Affairs*, 85: 938-939.

KARL, Terry Lin y SCHMITTER, Philippe C. 1991. Modes of transition in Latin America, southern and eastern Europe, *International Social Science Journal*, 128: 267-282.

Laborie Iglesias, M. 2013. “Implicaciones regionales de las revueltas árabes”, *IEEE*, 8.05.2013 Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA27-2013_ImplicacionesRegionalesRevueltasArabes_MLI.pdf (Consulta: 20 de junio de 2017).

Laurent De Saint Perier. 2016. “Libye : les derniers jours de Mouammar Kadhafi”, *Jeune Afrique*, 20.10.2016. Disponible en: <http://www.jeuneafrique.com/mag/365646/politique/derniers-jours-de-mouammar-kadhafi/> (Consulta: 20 de junio de 2017).

“Libya civil war: an Oil Mess”, *The Economist*, 1.04.2015. Disponible en: <http://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21648054-negotiations-fail-progress-one-side-tries-grab-oil-revenue-oily> (Consulta: 22 de junio de 2017).

Mansfield, P. 1978. *Ten Arabs*, Londres: Penguin Books.

Marquina, A. 2015. *La Unión Europea y el Magreb. Reestructurando un imaginario*. Madrid: UNISCI.

Mesa García, B. 2014. “Libia: lucha por los recursos”, *IEEE*, 19.12.2014. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEO147-2014_PoderEconomico_Libia_BeatrizMesa.pdf (Consulta: 22 de junio de 2017)

Mesa García, B. 2013. “Libia, el nuevo narcoterrorismo”, *IEEE*, 10.12.2013. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEO120-2013_DerivaLibiaExtremismo_BeatrizMesa.pdf (Consulta: 20 de junio de 2017).

Mesa García, B. 2012. “La azarosa transición en Libia”, *IEEE*, 26.03.2012. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEEO26-2012_AzarosaTransicionLibia_BeatrizMesa.pdf (Consulta: 22 de junio de 2017)

Naciones Unidas 2014: *RES/2174. La situación en Libia*, 27.08.2014.

Naciones Unidas 2011: *S/RES/1973*, 17.03.2011.

Peregil, F. 2011. “La matanza de Abu Salim fue el origen de esta revolución”, *El País*, 29.09.2011. Disponible en: internacional.elpais.com/internacional/2011/09/29/actualidad/1317289670_227611.html (Consulta: 19 de junio de 2017).

Sánchez de Dios, M. 2012. Política comparada. Madrid: Síntesis.

Sánchez de Rojas Díaz, E. 2016. Libia: tratando de «coser los retales» de la revolución, en Panorama geopolítico de los conflictos. IIEE. Madrid.

The Fund for Peace 2016: *Fragile State index 2016*.

USAID 2005: *Fragile States Strategy*, 01.2005.

Vokel, J. 2016. “Why so many migrants are dying in the Mediterranean?”, Open Democracy, 27.01.2016. Disponible en: <https://www.opendemocracy.net/can-europe-make-it/jan-v-lkel/what-stops-drowning-why-so-many-people-die-in-mediterranean> (Consulta: 25 de junio de 2017).

Nota biográfica del autor: Angela Andreatta, graduada en *Ciencias políticas, Estudios Internacionales, Gobierno de las Administraciones* en la *Università degli Studi di Padova (Italia)*. Trabajo de fin de Grado *Las consecuencias de la primavera árabe en política exterior de la Administración Obama en Magreb y Oriente Medio* bajo la supervisión de la Dra. Paloma González Del Miño y el Dr. Lorenzo Mechi. Estudiante de Máster en *Política Internacional. Estudios sectoriales y de áreas* en la *Universidad Complutense de Madrid*. Beneficiaria de una Beca de Investigación en Túnez, por parte del Ministerio Italiano de Asuntos Exteriores, para el Trabajo de fin de Máster *Evolución de Túnez tras la Primavera árabe. Análisis de los procesos de cambio del Estado Tunecino: de la Revolución Árabe a la Transición Democrática (2010-2014)*.