

La emergencia política de la derecha radical en España.

El caso de Vox.

The political emergence of the radical right in Spain. The Vox case.

Autor.

DAVID LERIN IBARRA

Universidad Complutense de Madrid (UCM)

dlarin@ucm.es

Nota Biográfica del Autor.

Licenciado en “Ciencias Políticas y de la Administración” en la Universidad Complutense de Madrid (UCM), Master “Siglo XXI: Filosofía y Ciencias Sociales” (UCM), Master “Sociedad de la Información y del Conocimiento” (UCM) y Doctorado en “Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales” (UCM). Profesionalmente, Profesor y Institutional Relations en la EMUL_Euromed University, Colaborador Honorífico en el Dpto. de Ciencia Política (UCM) y Analista Político en la Secretaría General de UGT.

Resumen.

Este artículo tiene como objeto el conocimiento de los rasgos definitorios de los partidos de ultraderecha estableciendo un modelo epistemológico para aplicar a Vox, y determinar si esta fuerza se clasifica dentro de la derecha radical o de la extrema derecha. Tras nuestro estudio corroboramos que Vox ostenta la mayoría de postulados de la derecha radical: etnonacionalismo, rechazo de la migración ilegal, delictiva o no asimilable, Europa étnica (con elementos euroescépticos), ausencia de mitificación de la violencia, liderazgo carismático, autoritarismo (liberalismo etnocrático) y desvinculación del fascismo histórico (sin condena del franquismo). Por tanto, Vox se encuadra dentro de la derecha radical, con la que comparte la mayoría de principios ideológicos, aunque exhibe también algunos rasgos teóricos de la extrema derecha: palingenesis explícita y anti-pluralismo.

Palabras Clave: derecha radical, ultraderecha, extrema derecha, Vox y etnonacionalismo.

Abstract.

This article aims to understand the defining features of far-right parties, establishing an epistemological model to apply to Vox, and to determine if this force is classified within the radical right or the extreme right. After our study, we corroborate that Vox holds the majority of the postulates of the radical right:

ethnonationalism, rejection of illegal, criminal or non-assimilable migration, ethnic Europe (with Eurosceptic elements), absence of mythological violence, charismatic leadership, authoritarianism (liberalism) ethnocratic) and disassociation from historical fascism (without condemnation of Francoism). Therefore, Vox falls within the radical right, with which it shares most ideological principles, although it also exhibits some theoretical features of the extreme right: explicit palingenesis and anti-pluralism.

Keywords: radical right, extreme right, extreme right, Vox and ethno-nationalism.

Sumario: 1.Introducción. 2.Modelo epistemológico. 3. Conceptualización ideológica de Vox. 4. Conclusiones. 5. Referencias Bibliográficas.

1. Introducción.

El propósito primordial de esta investigación ha consistido en la conceptualización ideológica de Vox dentro de un marco temporal comprendido entre 2013, año de la fundación del partido español, y 2020. Para dar respuesta a esta indagación teórica, no hemos podido contar con los estudios comparados de expertos de Chapell Hill (Ryan et al., 2015; Polk et al., 2018) o Lubbers (2000) debido a que la relevancia política de esta formación es un fenómeno novísimo. Por ese motivo, se ha realizado un análisis comparativo entre los elementos definitorios generales de la ultraderecha y los de Vox. Para ello, hemos elaborado un modelo epistemológico a partir del conocimiento preciso de las principales características definitorias de los partidos políticos de derecha radical y de extrema derecha para aplicar tal marco sobre el pensamiento y discurso político de la formación española.

Como respuesta a tal objetivo principal, nuestra hipótesis queda definida de la siguiente manera: *Vox es una formación clasificada dentro de la corriente política de partidos de derecha radical con algunas características ideológicas propias de las organizaciones de extrema derecha.*

Para investigar los principios ideológicos de la organización de Santiago Abascal utilizamos, como método el análisis del discurso, apoyados por el software cualitativo *Atlas.ti*.

Efectivamente, para poder llegar a comprender plenamente los principios ideológicos de Vox debemos realizar un análisis del discurso de una gran cantidad de fuentes primarias: programas electorales de todas las elecciones desde su fundación, dentro de nuestra temporalidad citada (2013-2020), deteniéndonos sobre todo en las elecciones generales de abril y noviembre de 2019 –documento programático «100 medidas para una España Viva» (Vox, 2019e) –, en las elecciones autonómicas andaluzas de 2018 y en las elecciones europeas de 2019. Además, investigaremos otras fuentes relevantes como: los Estatutos del partido, comunicados oficiales, documentos congresuales, comunicados de prensa, declaraciones públicas y discursos de sus principales líderes. Por supuesto, analizaremos la página web de Vox, el canal público de la organización en YouTube y todas las cuentas oficiales de esta fuerza política en las siguientes redes sociales: Facebook, Twitter, Instagram, TikTok, Flickr y Gap.

Para realizar este análisis del discurso utilizaremos el programa *Atlas.ti*. Este potente software está compuesto de un conjunto de herramientas muy útiles para el análisis cualitativo de grandes conjuntos de datos textuales, gráficos y de vídeo. La sofisticación de estas herramientas nos va a ayudar a organizar, reagrupar y gestionar nuestro material de forma sistemática.

2. Modelo epistemológico.

Los rasgos distintivos estudiados en la ultraderecha (derecha radical y extrema derecha) que nos sirven para crear nuestro modelo epistemológico han sido los siguientes y en este orden: 1) etnonacionalismo o nacionalismo étnico; 2) palingenesia ultranacionalista; 3) populismo anti-establishment y nacional-populismo; 4) liderazgo carismático; y 5) autoritarismo. Las conclusiones al respecto se especifican a continuación y quedan reflejadas en la *Ilustración 34*.

En la primera dimensión, en el etnonacionalismo o nacionalismo étnico “la pertenencia a la comunidad nacional se confiere basándose en criterios atribuibles” (Keating, 1996: 16) ajenos a la voluntariedad del nacionalismo cívico. Se pertenece a la nación si se cumple una serie de condicionantes culturales de ese territorio: la lengua, la religión, la historia compartida, las tradiciones, las costumbres, la gastronomía, las conmemoraciones y festividades, el arte nacional, la vestimenta, elementos folclóricos, etc. Además, se acompañan estos componentes étnicos con una ascendencia común entre sus miembros.

En este sentido, la extrema derecha defiende una visión étnica de base racial de la nación, rehúsa de toda emigración (legal e ilegal) y ampara una idea racista de Europa (con una evidente eurofobia ante la Unión Europea (UE)). En cuanto a la derecha radical estos grupos postulan un nacionalismo étnico (sin el elemento racial), rechazan la emigración ilegal, delictiva o no asimilable y defienden una Europa étnicamente homogénea, con componentes euroescépticos con respecto a la Unión Europea.

El segundo factor analizado es la palingenesia ultranacionalista (Griffin, 1991, 2018). La noción de “palingenesia” proviene de griego *palin* (nuevo) y *génesis* (origen) para “referirse a la idea de renacimiento, ya sea inminente o más tardío” (Griffin, 2018: 63).

Por tanto, el concepto “ultranacionalismo palingenésico” deviene de la aspiración de la restauración de un pasado glorioso y mitificado de la nación, es decir, se trata de resucitar o hacer resurgir hitos nacionales históricos, ideales y utópicos.

Este supuesto tiene una plasmación directa en la extrema derecha que reivindica un pasado mítico de forma explícita, en cambio, la derecha radical manifiesta una interpelación palingenésica menos directa y, consecuentemente, mucho más implícita. Además, la extrema derecha realiza una mitificación de la violencia que es legitimada como medio político necesario. En contraste, la derecha radical condena la violencia como instrumento político.

La variable populista (Mudde, 2007; Taguieff, 2007) sea considerada esta como ideología, discurso político o “ideología delgada”, apela al pueblo de forma directa frente a una élite. Se idealiza, por tanto, el concepto de “pueblo”, “constituido/imaginado por un conjunto de ciudadanos llanos poseedores de un sentido común político innato, justo y sabio que no pueden emplear por la corrupción de las élites. Ante esta situación el *pueblo* debe tomar el poder y, con ello, todos los problemas sociales desaparecerán” (Antón-Mellón y Hernández-Carr, 2016: 21). Además, el populismo tiene una dimensión moral creando una visión dualista entre el “Bien” y el “Mal”. El “Bien” sería la voluntad del pueblo (Rousseau) y el “Mal” estaría personificado en una élite corrupta que ha traicionado la voluntad popular (Fernández García, 2019: 41).

Este es un elemento fundamental de la derecha radical que se manifiesta en un populismo *anti-establishment* y en un nacional-populismo, que identifica el pueblo con la nación íntegra y la élite con la clase política corrupta. La extrema derecha, por su parte, usa el populismo como un componente secundario de su ideología ya que su crítica no se dirige únicamente contra la élite política sino contra todo el sistema de forma global, apelando a la revolución.

El liderazgo carismático es otro elemento fundamental a analizar. Para Max Weber (1992) el carisma es una gracia originada en el cristianismo primitivo y que supone la gran fuerza revolucionaria en las épocas vinculadas con la tradición. Esta cualidad es el integrante central del líder carismático que Weber (1992: 173, 196 y 356) asimila con un “profeta” que, en contraste con el sacerdote y el mago, asume la condición de mensajero de la salvación. En contrapartida, el líder carismático “exige obediencia y adhesión en

virtud de su misión”, por tanto, en su forma “pura”, tiene un carácter “autoritario” y “dominador”:

“El carisma conoce solo determinaciones internas y límites propios. El portador del carisma abraza el cometido que le ha sido asignado y exige obediencia y adhesión en virtud de su misión”.

“Precisamente por ello, no obstante su fuerza, incluso de carácter revolucionaria, la autoridad carismática, en su forma absolutamente pura, es por completo autoritaria y dominadora” (Weber, 1992: 713 y 848).

La derecha radical basa buena parte de su éxito electoral en la construcción de líderes carismáticos que han emergido con un peso muy importante. Esto se constata usando los elementos característicos que nos marca Eatwell (2007a, 2007b): “missionary vision” (visión misionera-mesiánica), “symbiotic hierarchy” (jerarquía simbiótica), “manichean demonisation” (demonización maniquea) y “personal presence” (presencia personal). En contraste, la extrema derecha actual salvo algún caso excepcional (Amanecer Dorado) posee liderazgos efímeros que no consiguen respaldo social.

Por último, el autoritarismo configura el último rasgo definitorio que queremos investigar. Podemos definir el autoritarismo, según Cas Mudde (2007: 23), como “la creencia en una sociedad estrictamente ordenada, donde las infracciones a la autoridad tienen que ser severamente castigadas”. Para este autor, este factor es otra de las características básicas de los partidos de derecha radical junto al nativismo (dentro del etnonacionalismo) y al populismo, que ya hemos citado.

Efectivamente, la derecha radical patrocina valores autoritarios, aunque aceptando las normas del sistema liberal democrático, no obstante, posee una visión reduccionista del mismo, ya que el liberalismo político que demandan va a quedar constreñido a los autóctonos, a los nativos, a los que étnicamente pertenecen a la nación: “liberalismo etnocrático” (Griffin, 2000). Asimismo, la derecha radical no muestra vínculos con el fascismo histórico y acepta el pluralismo político. Por su parte, las formaciones de extrema derecha amparan postulados antidemocráticos, reivindican el fascismo histórico y reniegan del pluralismo político.

Ilustración 34. Análisis comparativo extrema derecha y derecha radical.



Fuente: Elaboración propia a través de nuestro modelo epistemológico.

3. Conceptualización ideológica de Vox.

En nuestro estudio del caso hemos precisado las características específicas y principios políticos de Vox para poder conceptualizar ideológicamente a este partido, a partir del modelo epistemológico establecido (*Ilustración 34*). Tras esta investigación, y con toda la información conseguida, ubicaremos ideológicamente a esta organización política y comprobaremos si se cumple la hipótesis principal de este artículo.

En primer lugar, aplicamos el nacionalismo étnico en la fuerza política española. Concretamente, profundizamos en varios elementos inherentes al etnonacionalismo: 1) rechazo al nacionalismo cívico; 2) etnicismo y negación de nacionalismo racial; 3) hispanismo étnico; 4) rechazo al multiculturalismo; 5) islamofobia; 6) anti-inmigración; 7) nativismo y preferencia nacional; y 8) etnicismo religioso.

Después del análisis de las fuentes mencionadas, verificamos que Vox comparte el mismo discurso nacionalista étnico que las formaciones de derecha radical. Específicamente, plasma un claro rechazo a una visión cívica de la nación basada en la voluntad política. En cambio, reivindica una concepción de la nación que tiene como elemento sustancial lo cultural, lo étnico, es decir, patrocina el etnonacionalismo. La

nación para Vox y para la derecha radical no se elige, se adquiere si uno cumple con unos requisitos culturales de la misma. Por otro lado, no distinguimos el componente racial dentro de esta nación étnica, lo que lo distanciaría en este punto con la extrema derecha.

Este etnicismo se especifica en el caso de la formación de Abascal en un innegable hispanismo cultural que patrocina y preferencia al emigrante de América Latina por compartir valores culturales de la étnica autóctona española. En sentido parecido, la religión católica, como componente étnico, está muy presente en su discurso, por tanto, se evidencia un claro etnicismo religioso en su ideología. Esto se debe a que Vox apoya la homogeneidad cultural y rechaza, consecuentemente, las sociedades multiétnicas y el multiculturalismo, como queda constatado, por ejemplo, en el Programa electoral para las elecciones europeas de 2019:

“Europa se ve amenazada por las fuerzas coordinadas de dos movimientos aparentemente contradictorios pero que confluyen en el mismo objetivo: la destrucción o dilución de los Estados-Nación. (...) y por otro lado, el no menos fuerte movimiento multiculturalista que desde postulados relativistas y antieuropeos pretende diluir la realidad cultural y la consciencia histórica de Europa” (Vox, 2019f: 3).

Para conseguir esta unidad étnica o cultural se arremete con dureza contra la inmigración en su globalidad, vinculándola en muchas ocasiones con la delincuencia, incidiendo especialmente en el rechazo a la de procedencia islámica (islamofobia) que no es asimilable con la étnica autóctona española. Indudablemente, esto va a derivar en un nativismo que privilegia, prioriza y protege a los naturales del país frente a las étnicas no nativas “invasoras” (Vox, 2017) (preferencia nacional), un discurso prácticamente idéntico al que muestran el resto de organizaciones políticas europeas de derecha radical.

En segundo lugar, hemos examinado un elemento fundamental en la ideología de la formación española: la palingenesia ultranacionalista, noción teórica que hemos tomado de Roger Griffin (1991, 2018). Se ha desarrollado este concepto desde diferentes dimensiones en Vox: 1) la retórica belicista y la ausencia de mitificación de la violencia; 2) la Reconquista; 3) el Imperio colonial; 4) los Tercios de Flandes; 5) la Batalla de Lepanto; 6) la Guerra de la Independencia; y 7) características globales del ultranacionalismo palingenésico.

Relacionado con este ultranacionalismo palingenésico, apreciamos un lenguaje belicista en su discurso político contra sus “enemigos” y adversarios políticos. A pesar de

esto, no observamos una mitificación explícita de la violencia, ni la legitimación de esta como instrumento político.

Uno de los principales mitos palingenésicos que se suele repetir son los relativos a la “Reconquista” (Don Pelayo, El Cid, los Reyes Católicos, etc). Conjuntamente a la idea de mitificar este acontecimiento histórico, la apelación a la “Reconquista” se conecta intrínsecamente con el cristianismo y su islamofobia declarada: “La identidad histórica de España (...) cree firmemente en la Reconquista como fidelización de la memoria cristiana” (Vox, 2015: 5); “España se ha construido contra el Islam, en Reconquista” (Vox, 2020d).

Otras referencias palingenésicas tienen relación con el descubrimiento de América y el resto de expediciones y conquistas de la monarquía hispánica para expandir internacionalmente su dominio y construir, de este modo, un Imperio colonial. Esta apelación pretende un regreso al imaginario de esa Edad de Oro perdida (o edad dorada arrebatada) idealizada de la historia de la nación, frente con una supuesta situación actual decadente.

De la misma manera, se mitifican hechos y personajes históricos de la historia de España relativos al periodo de los Austrias Mayores (Carlos I y Felipe II) y a otros acontecimientos heroicos idealizados de la Edad Moderna. En este sentido, se insiste en la mitificación histórica de “los Tercios de Flandes”, como observamos en los discursos políticos de los dirigentes del partido o en el “Acto de homenaje a los Tercios en Empel” (Vox, 2019c, 2019b). Coetáneo a esto, encontramos otra significativa referencia palingenésica: la Batalla de Lepanto. En este caso, como advertíamos antes, además de la mitificación y ensalzamiento de este hecho histórico, se utiliza para arremeter contra el islam.

Igualmente, es importante señalar otras reivindicaciones palingenésicas concernientes a la Guerra de la Independencia contra Francia y otros conflictos de similar significado. El objetivo en este punto es el encumbramiento de personalidades o figuras reales idealizadas o sucesos históricos mitificados que encarnan el espíritu de la nación en defensa de su soberanía frente al invasor extranjero: francés (Agustina de Aragón, Daoiz y Velarde, Cortes de Cádiz) o inglés (María Pita), como explicita el propio Santiago

Abascal en el cierre de campaña de las elecciones generales de abril de 2019 en la plaza de Colón de Madrid (Vox, 2019g).

Vox estaría claramente unido en esta característica a la extrema derecha, es decir, cumpliría este precepto al igual que los partidos neofascistas y se alejaría en este punto de la derecha radical que no manifiesta una palíngenesia explícita, sino implícita, según nuestro modelo epistemológico (*Ilustración 34*). No obstante, debemos reiterar que no apreciamos en esta formación, a pesar de la retórica belicista descrita, la mitificación de la violencia propia de la extrema derecha.

En tercer lugar, desarrollamos otro de los componentes ideológicos claves de la derecha radical para Cas Mudde (2007): el autoritarismo. En esta investigación nos acercamos a este fenómeno desde varias dimensiones: aplicando esta noción de autoritarismo y de liberalismo etnocrático a Vox; analizado si existen referencias al fascismo histórico y al franquismo; indagando si existen componentes anti-pluralistas; y profundizando en los elementos programáticos y discursivos acordes a este fundamento (seguridad, ley y orden).

Vox acepta programáticamente las reglas del sistema democrático liberal sin pretender establecer un sistema totalitario en España, desvinculándose, además, del nacionalsocialismo y del fascismo. Asimismo, ampara proposiciones basadas en el “liberalismo etnocrático” y, por tanto, en la “preferencia nacional”. De este modo, se vincularía a los postulados defendidos por la derecha radical.

Sin embargo, se percibe una ausencia constante de condena del franquismo. Sin llegar a hacer apología del mismo, en ningún momento esta organización censura el régimen de Francisco Franco. Al mismo tiempo, hallamos elementos antipluralistas que lo relacionan directamente a los partidos de extrema derecha. Estas propuestas van encaminadas a reducir el sistema político español únicamente a algunas organizaciones políticas, ilegalizando a todas las formaciones independentistas, como queda especificado en su programa electoral de las elecciones generales de noviembre de 2019: “Ilegalización de los partidos, asociaciones u ONGs que persigan la destrucción de la unidad territorial de la Nación y de su soberanía” (Vox, 2019e: 2).

Incluso se atisba la posibilidad de prohibir grupos políticos que no renuncien al marxismo o al entorno político de Unidas Podemos: “algún día deberíamos analizar si tiene derecho a estar en el juego político los que no creen en la unidad de España y los que no renuncian al marxismo, que tantos muertos ha dejado”, Iván Espinosa de los Monteros (Espejo Público, 2019) ; “si hay un partido al que hay que ilegalizar en España es, en todo caso, a Podemos, que no cree en la democracia” Santiago Abascal (Palazón, 2018).

Igualmente, encontramos algunos elementos anti-sistémicos significativos en Vox al cuestionar la legitimidad del gobierno de España, presidido por Pedro Sánchez, que es definido como “gobierno ilegítimo y traidor” (Vox, 2019a). Asimismo, distinguimos componentes similares en el discurso del líder de la formación: “Vox es un partido recién llegado que no esconde su propósito de derribar todas las fichas del tablero de ajedrez” (Sánchez Dragó, 2019: 188); “Vox ha venido a dar una patada al tablero político español que está muy corrompido” (Palazón, 2018); “Nuestras ideas pueden percibirse como utopías, pero son hacederas. Proponemos muchas cosas que los españoles desean (...) los papagayos del sistema se desgañitan para convencerlos de que son irrealizables” (Sánchez Dragó, 2019: 232).

Además, evaluamos variables autoritarias punitivas en los programas políticos de Vox relativos a la seguridad, ley y orden, entre los que destaca la cadena perpetua sin posibilidad de revisión ni de libertad provisional ni remisión de pena para algunos delitos “Se restaurará todo el rigor penal para el terrorismo y los delitos más graves, incluyendo la cadena perpetua” (Vox, 2019e: 21). Y se propone el endurecimiento generalizado de los delitos penales en un gran número de asuntos, como las ofensas a los símbolos nacionales, la emigración ilegal, “los atentados contra la autoridad”, “la perversión de menores” o “el despilfarro público”:

“Agraviamiento de las penas por las ofensas y ultrajes a España y sus símbolos o emblemas”.

“Revisión de los tipos penales (y endurecimiento de sus penas) para combatir a las mafias de la inmigración ilegal, así como para quienes colaboren con ellas, ya sean ONGs, empresas o particulares”.

“Consideración de delito de atentado contra la autoridad las agresiones a profesionales sanitarios y docentes del sector privado (equiparándose por tanto con aquellos que trabajan en el sector

público), así como al personal de seguridad privada, funcionarios de prisiones y agentes portuarios en el ejercicio de sus funciones”.

“Se restaurará el tipo penal que persiga con más eficacia y dureza la perversión de menores”.

“Tipificación del despilfarro público en el Código Penal” (Vox, 2019e: 2, 5, 8, 18, y 22).

Por otro lado, la pena de muerte, que defienden algunos partidos de extrema derecha, no se muestra en ninguno de los programas políticos estudiados ni se observa en el análisis del discurso de sus dirigentes.

Por tanto, en este punto podemos concluir que encontramos en Vox elementos autoritarios de la derecha radical (desvinculación del fascismo, “liberalismo etnocrático” o punitivismo autoritario) pero, de igual manera, características de la extrema derecha (antipluralismo o ausencia de condena del franquismo).

En cuarto lugar, investigamos el liderazgo carismático de la formación de Santiago Abascal, observando que ha potenciado y fomentado, dentro de todos sus medios disponibles, las cuatro dimensiones del liderazgo carismático Eatwell (2007a, 2007b) de su máximo responsable.

Primero, desde la perspectiva de la “visión misionera-mesiánica”, se vislumbra un indudable interés de Vox por la promoción de una imagen de su presidente como el luchador incansable y el “patriota” que España necesita. Este retrato como luchador aparece en muchos videos promocionales de la formación centrados exclusivamente en el ensalzamiento de la figura de Abascal. Esta imagen mítica, igualmente, es reproducida por sus correligionarios que colaboran en exaltar esta misión mesiánica del líder de Vox: “una persona convertida por sus compatriotas en personaje épico, casi heroico” que lucha por realizar “la hazaña, hercúlea, de poner freno a la desvertebración de España” (Sánchez Dragó, 2019: 16, 17 y 34).

Segundo, en cuanto a la óptica de la “jerarquía simbiótica”, el jefe de Vox se presenta a sí mismo como un hombre normal, que no merece el protagonismo, al servicio de “la patria”, “la herencia de nuestros padres y abuelos” y “el futuro de nuestros hijos” (Vox, 2019d). La imagen que se quiere mostrar es muy clara: Abascal es un hombre común que, ante la grave situación de la nación, ha tomado la decisión de tomar partido, implicándose de lleno en la lucha política en auxilio de España. De igual modo, distinguimos una

ambigüedad calculada, propia de este principio, en el líder de Vox sobre la Unión Europea, mostrando constantes críticas euroescépticas a la misma, pero sin que haya, en ningún momento, una declaración expresa pidiendo la salida de España de la UE.

Tercero, respecto al liderazgo carismático, la “demonización maniquea” es muy evidente en el líder de la formación española que muestra una estrategia planificada de demonización contra la emigración, el feminismo, los colectivos LGTBI, el animalismo y, sobre todo, contra gran parte de sus adversarios políticos que son tachados como “enemigos”: partidos independentistas y las formaciones políticas de izquierda de todo el Estado, especialmente la coalición de Unidas Podemos y su entorno sociopolítico. Igualmente, la demonización de los inmigrantes está muy presente en el discurso del máximo mandatario de Vox, que identifica inmigración y delincuencia, estigmatiza a los extranjeros y apuesta por “la homogeneidad cultural y moral” (Dragó, 2019: 222).

Y cuarto, el último aspecto del liderazgo carismático, la “presencia personal”, Vox ha prestado mucha atención, proyectando un retrato atrayente de la imagen de su jefe. Por ello, ha utilizado sus medios de difusión para mostrar a un líder con un buen aspecto físico, sano y que realiza actividades deportivas saludables: correr, escalar, montar a caballo, senderismo, recorrer el Camino de Santiago, etc. También, se le presenta como un símbolo de valores viriles propios de la tauromaquia que tienen buena acogida entre sus votantes. Al mismo tiempo, en varios videos se muestra a Abascal como un hombre de familia amparado y respaldado por sus seres queridos (su madre, su hermana, su abuela, amigos de la familia, etc) (Vox. 2020e).

Por tanto, el máximo responsable de Vox cumple los cuatro criterios relativos al liderazgo carismático. El partido ha potenciado su figura consiguiendo, como observamos en sus resultados electorales, un éxito estratégico evidente. Por consiguiente, podemos afirmar que Abascal ha alcanzado a ser un líder carismático entre sus electores. La formación española entroncaría aquí, igualmente, con los partidos de derecha radical que han logrado establecer liderazgos carismáticos significativos en sus países (Marine Le Pen, Geert Wilders o Mateo Salvini). En contraste, Vox se distanciaría en esta variable de la extrema derecha (actual) que no ha conseguido instituir liderazgos carismáticos duraderos, sino efímeros, salvo en el caso heleno (Nikos Michaloliakos).

En último lugar, estudiamos el populismo en Vox. Tras la descripción minuciosa de las fuentes analizadas, no apreciamos características populistas explícitas, sino implícitas en su discurso político, en lo largo del periodo estudiado. Lo cual nos lleva a aseverar que no tenemos elementos determinantes para etiquetar a esta formación como partido populista, coincidiendo con otras autoras (Anduiza, 2018; Sánchez Medero, 2018; Acha, 2019) que consideran que no existe una apelación al pueblo, ni una crítica nítida a una élite visiblemente identificada y tampoco una demanda de una mayor soberanía popular. Igualmente, ni esta formación ni Santiago Abascal, con una larga trayectoria institucional, parten de fuera del establishment político, y por eso, tienen difícil jugar el papel de outsider del sistema, como exponen Acha (2019), Rubio-Pueyo y Casals (Aunión, 2020). En todo caso, los elementos populistas quedan sometidos a la retórica nacionalista (Ferreira, 2019).

Finalmente, en el transcurso de 2020 comprobamos que este partido intenta aumentar algunos componentes populistas de su discurso político para atraer el voto de clases populares y trabajadoras. Esto se puede comprobar en diversos videos promocionales de la formación (Vox, 2020c, 2020a, 2020b) y en la creación del Sindicato “Solidaridad”. Por otro lado, no hemos encontrado en Vox la subordinación del populismo por propuestas de carácter antisistema antidemocráticas, propias de la extrema derecha. Sobre la variable concreta del populismo sería interesante avanzar en una línea de investigación futura, sobre todo ante la posible evolución del partido en esta materia.

4. Conclusiones.

Después de repasar los principales resultados de nuestra investigación acerca de las variables analizadas, volvemos a nuestra hipótesis: *Vox es una formación política clasificada dentro de la familia de partidos políticos de derecha radical con algunas características ideológicas propias de las formaciones políticas de extrema derecha.* Por tanto, según lo que hemos descrito, y como resumimos en la *Tabla 43*, comprobamos que nuestra hipótesis se corrobora plenamente. De todas formas, para certificar el cumplimiento de esta hipótesis anotamos a continuación las variables y subvariables analizadas de la derecha radical y de la extrema derecha que aparecen reflejadas en este partido.

Vox defiende la mayoría de los postulados de la derecha radical, específicamente los siguientes: defensa de la nación étnica o etnonacionalismo, rechazo de la migración ilegal, delictiva o no asimilable, reivindicación de la Europa étnica con algunos elementos euroescépticos con la Unión Europea, ausencia de mitificación de la violencia, promoción de un liderazgo carismático, defensa de valores referentes al autoritarismo y del liberalismo etnocrático y, por último, desvinculación con el fascismo histórico. Por otra parte, Vox respalda las siguientes variables propias de la extrema derecha: reivindicaciones palingenésicas explícitas y defensa del anti-pluralismo político. Por tanto, al verificarse nuestra hipótesis, debemos definir a Vox como una organización política de derecha radical (dentro de la ultraderecha), ya que comparte la mayoría de los rasgos ideológicos y organizativos de las formaciones de esta familia de partidos, si bien está impregnado, aunque en menor proporción, de algunos valores de la extrema derecha.

Tabla 43. Variables analizadas en Vox: derecha radical/extrema derecha.

Variables analizadas en Vox	Derecha radical/ extrema derecha
<p>Nación Étnica o etnonacionalismo</p> <p>Rechazo migración ilegal, delictiva o no asimilable</p> <p>Europa étnica. Elementos euroescépticos UE</p>	<p>Derecha radical</p> <p>Derecha radical</p> <p>Derecha radical</p>
<p>Palingenesia explícita</p> <p>No hay mitificación de la violencia</p>	<p>Extrema derecha</p> <p>Derecha radical</p>
<p>Populismo no explícito, implícito</p>	<p>No derecha radical/ No extrema derecha</p>
<p>Liderazgo carismático</p>	<p>Derecha radical</p>
<p>Autoritarismo y liberalismo etnocrático</p> <p>Sin vínculos con el fascismo histórico</p> <p>Anti-pluralismo político</p>	<p>Derecha radical</p> <p>Derecha radical</p> <p>Extrema derecha</p>

Fuente: Elaboración propia.

5. Referencias Bibliográficas.

- Acha, Beatriz. 2019. "No, no es un partido (neo)fascista", *Agenda Pública*. Disponible en: <http://agendapublica.elpais.com/no-no-es-un-partido-neofascista/> [Consultado: el 17 de mayo de 2021].
- Anduiza, Eva. 2018. "El discurso de Vox", *Agenda Pública*. Disponible en: <http://agendapublica.elpais.com/el-discurso-de-vox/> [Consultado: el 8 de junio de 2021].
- Antón-Mellón, Joan y Aitor Hernández-Carr. 2016. "El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales", *Política y Sociedad*, 53 (1): 17-28.
- Aunión, Juan A. 2020. "Dónde se sitúa Vox en la ultraderecha europea", *EL PAÍS*. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2020-06-13/donde-se-situa-vox-en-la-ultraderecha-europea.html> [Consultado: el 19 de mayo de 2021].
- Eatwell, Roger. 2007a. "Hacia un nuevo modelo de liderazgo carismático de derecha", en Simón Gómez, Miguel A., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*. Madrid: Tecnos, pp. 19–38.
- Eatwell, Roger. 2007b. "The concept and theory of charismatic leadership", en Antonio Costa Pinto, Roger Eatwell y Stein Ulgelvik Larsen (eds) *Charisma and fascism in inter-war Europe*. London: Routledge.
- Espejo Público. (2019). "Iván Espinosa de los Monteros (Vox): Yo voté al PP pero de todo se sale como de la droga", *Twitter*. Disponible en: <https://twitter.com/espejopublico/status/1107574522746679299> [Consultado: el 8 de junio de 2021].
- Fernández García, Ana B. 2019. *Los partidos populistas en Europa Occidental: características y escenarios electorales favorables*. Granada: Universidad de Granada.
- Ferreira, Carles. 2019. "Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología", *Revista Española de Ciencia Política*, 0(51), pp. 73–98.

- Florentín, Manuel. 2017. "El voto obrero de Marine Le Pen", *El HuffPost*. Disponible en: https://www.huffingtonpost.es/manuel-florentin/el-voto-obrero-de-marine-le-pen_a_22043307/ [Consultado: el 17 de mayo de 2021].
- Griffin, Roger. 1991. *The Nature of Fascism*. Nueva York: Routledge.
- Griffin, Roger. 2018. *Fascismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Griffin, Roger. 2000. "Interregnum or endgame? The radical right in the "post-fascist" era", *Journal of Political Ideologies*, 5(2): 163–178.
- Keating, Michael. 1996. *Naciones contra Estado*. Barcelona: Ariel.
- Lubbers, Marcel. 2000. *Expert Judgement Survey of Western-European Political Parties 2000*. Nimega, Países Bajos: Universidad de Nimega.
- Mudde, Cas. 2007. *Populist radical right parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press (8).
- Palazón, M. (2018). "Santiago Abascal (Vox): Si hay un partido al que hay que ilegalizar es Podemos", *COPE*. Disponible en: https://www.cope.es/programas/la-noche/noticias/santiago-abascal-hay-partido-que-hay-que-ilegalizar-podemos-20181011_269299 [Consultado: el 23 de mayo de 2021].
- Polk, Jonathan, Jan Rovny, Ryan Bakker, Erica Edwards, Liesbet Hooghe, Seth Jolly, Jelle Koedam, Filip Kostelka, Gary Marks, Gijs Schumacher, Marco Steenbergen, Milada Vachudova y Marko Zilovic. 2018. "Explaining the salience of anti-elitism and reducing political corruption for political parties in Europe with the 2014 Chapel Hill Expert Survey data", *Research & Politics*, 4(1). Disponible en: <https://doi.org/10.1177/2053168016686915>.
- Ryan, Bakker, Erica Edwards, Liesbet Hooghe, Seth Jolly, Gary Marks, Jonathan Polk, Jan Rovny, Marco Steenbergen y Milada Vachudova. 2015. "2014 Chapel Hill Expert Survey". Version 2015.1. Chapel Hill, NC: University of North Carolina, Chapel Hill. Disponible en: chesdata.eu.
- Sánchez Dragó, Fernando. 2019. *Santiago Abascal. España vertebrada*. Barcelona: Planeta.

- Sánchez Medero, Gema. 2018. "Vox y la extrema derecha", *El Español*. Disponible en: https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20181018/vox-extrema-derecha/346335364_12.html [Consultado: el 8 de junio de 2021].
- Taguieff, Pierre-André. 2007. "Interpretar la ola populista en la Europa contemporánea: entre resurgencia y emergencia", en Simón Gómez, Miguel A., *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días*. Madrid: Tecnos, pp. 39–66.
- Vox. 2015. *Programa electoral elecciones generales de 20 de diciembre de 2015. Tu voz en el Congreso*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2015/12/VOX-Programa-Generales-2015.pdf> [Consultado: el 8 de junio de 2021].
- Vox. 2017. *VOX exige el cierre de mezquitas salafistas*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=rWdg5ac4xjM> [Consultado: el 17 de mayo de 2021].
- Vox. 2019a. *Abascal: España, otra vez, ha sido más fuerte que sus enemigos*. Disponible en: <https://voxespana.es/abascal-espana-otra-vez-ha-sido-mas-fuerte-que-sus-enemigos> [Consultado: el 17 de mayo de 2021].
- Vox. 2019b. *Javier Ortega rinde homenaje a los Tercios en Empel*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?time_continue=52&v=_eqYAZVgFW4&feature=emb_title [Consultado: el 17 de mayo de 2021].
- Vox. 2019c. *Vox homenajea a los Tercios en Empel*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/vox-homenajea-a-los-tercios-en-empel-20191202> [Consultado: el 1 de mayo de 2021].
- Vox. 2019d. *Presentación candidatos VOX-Cubierta de Leganés*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=29ScqmbAwho> [Consultado: el 17 de junio de 2021].
- Vox. 2019e. *Programa electoral para las elecciones generales de 2019 «100 medidas para una España Viva»*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/100-medidas-urgentes-de-vox-para-espana-20181006> [Consultado: el 1 de mayo de 2021].

- Vox. 2019f. *Programa electoral para las elecciones europeas de 2019*. Disponible en: https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Europeas-2019_web.pdf [Consultado: el 17 de junio de 2021].
- Vox. 2019g. *Discurso de Santiago Abascal en el cierre de campaña de VOX en la plaza de Colón de Madrid*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/6325-20190426> [Consultado: el 4 de mayo de 2021].
- Vox. 2020a. *Conversaciones de Santiago Abascal con su abueliña*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=goWA3gBvt6o> [Consultado: el 8 de junio de 2021].
- Vox. 2020b. *La Abueliña: viaje a las raíces*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yNHIfJIS2m8> [Consultado: el 1 de mayo de 2021].
- Vox. 2020c. *Obrero y español*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ZPcptnIf47k> [Consultado: el 17 de junio de 2021].
- Vox. 2020d. *Santiago Abascal: La existencia de los partidos separatistas es una anomalía democrática*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/noticias/santiago-abascal-la-existencia-de-los-partidos-separatistas-es-una-anomalia-democratica-20200123> [Consultado: el 8 de junio de 2021].
- Vox. 2020e. *Conversaciones de Santiago Abascal con su abueliña*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=goWA3gBvt6o> [Consultado: el 16 de junio de 2020].
- Weber, Max. 1992. *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Espejo Público. (2019). *Iván Espinosa de los Monteros (Vox): Yo voté al PP pero de todo se sale como de la droga, Twitter*. Disponible en: <https://twitter.com/espejopublico/status/1107574522746679299> [Consultado: el 8 de junio de 2021].