

CONGRESO AECPA

TEXTO PONENCIA: Las políticas exteriores de Francia y España y el Hirak en Argelia

LAURENCE THIEUX

ABSTRACT

Las movilizaciones en Argelia contra el V mandato de Abdelaziz Bouteflika en febrero de 2019 han marcado un punto de inflexión en la evolución política del país, poniendo de manifiesto las aspiraciones políticas de libertad y dignidad del pueblo argelino. Estas reivindicaciones políticas que también tienen un sustrato socioeconómico vienen a cuestionar la continuidad de un sistema político percibido como corrupto e incapaz de responder a las demandas socioeconómicas de la población. El Hirak, inédito por su dimensión, determinación y la capacidad de articular diferentes generaciones y clases sociales ha cogido por sorpresa a muchos gobiernos europeos. Entre sideración y temor han tenido respuestas reactivas y continuistas ante la perspectiva de un cambio político interpretado como un riesgo en términos de seguridad en una región ya sometida a una fuerte desestabilización.

INTRODUCCIÓN

El movimiento de protesta contra el V mandato de Buteflika, inédito por su dimensión, determinación y la capacidad de articular diferentes generaciones y clases sociales ha cogido por sorpresa los gobiernos europeos y en particular Francia y España. La entrada en escena de este nuevo protagonista en el escenario político argelino ha suscitado reacciones muy prudentes por parte de ambos gobiernos. En el caso de España predomina la escasez de atención prestada a Argelia por parte de los distintos ámbitos políticos (Congreso de los diputados, partidos políticos) reflejada en una cobertura mediática también muy limitada. En el caso de Francia la prudencia viene dictada por unas relaciones complicadas marcadas por un pasado colonial que sigue provocando fuertes tensiones. En ambos casos la posición adoptada respecto a los cambios políticos internos en Argelia está condicionada por el miedo a las consecuencias negativas que podría acarrear una desestabilización mayor del país lo que induce a adoptar estrategias conservadoras que privilegian el statu quo y dejan poco espacio para una diversificación de la interlocución con los nuevos actores políticos y un acompañamiento más proactivo de las necesarias reformas políticas y económicas que tiene que encarar el país para responder a las reivindicaciones de la población.

El objetivo de la ponencia es analizar y comparar las respuestas de las políticas exteriores de Francia y España frente a la evolución política de Argelia desde el inicio del Hirak en febrero de 2019. Tras recordar la evolución de la situación política de Argelia, dos años después del inicio del Hirak y los principales retos a los que se enfrenta el país, se analizan y comparan la respuesta de Francia y España frente a la emergencia del Hirak.

1. La situación política de Argelia dos años después del inicio de las protestas populares

Las movilizaciones populares contra el V mandato cristalizaron en un movimiento popular, el Hirak, muy amplio y transversal que desde febrero de 2019 ha mantenido el pulso contra las autoridades para lograr cambios políticos sustanciales en el país.

El Hirak ha puesto de manifiesto el deterioro inexorable de la legitimidad del sistema de poder vigente en Argelia desde la independencia y la ruptura del contrato social tácito que garantizaba a la población los beneficios de una redistribución de la renta a cambio de renunciar a sus derechos políticos.

Dos años después del inicio de las protestas la crisis política no se ha resuelto y las marchas del Hirak después de una interrupción por la pandemia se han reanudado. La hoja de ruta que el ejército planteó para una salida de crisis no ha conseguido ni convencer a los activistas del Hirak, ni recuperar la legitimidad perdida de una clase política desgastada y percibida como versiones desmejoradas de los gobiernos que se han sucedido durante la era Buteflika.

El Hirak, ha sido un movimiento excepcional por su duración: unas marchas semanales, pacíficas, multitudinarias y un vivero de nuevas dinámicas de la sociedad civil, acciones cívicas, afianzando en la sociedad argelina una concienciación política sin precedente sobre todo entre los jóvenes que se consideraban apáticos o desinteresados por el ámbito político (numerosos estudios previos al estallido del Hirak así lo corroboran).

Esta maduración política se ha manifestado o expresado a través de los eslóganes del Hirak y sus reivindicaciones: mostrando claramente que los cambios esperados no iban a ser satisfechos con un simple cambio de persona a la cúpula del Estado. El eslogan más representativo del estado de ánimo de los argelinos y argelinas en las calles de la capital y de muchas otras ciudades grandes o medianas del país ha sido el “yetnahaw ga3”, que se vayan todos: una reivindicación que hacía eco en su declinación argelina al “pueblo quiere la caída del sistema/ régimen “ de las protestas del 2011.

El ejército, a través de la figura del Jefe del Estado Mayor Ahmed Gaïd Salah encabezó el proceso de recomposición del régimen tras la caída de Buteflika que dimitió en abril de 2019. Con una estrategia de tira y afloja respecto al Hirak, aprovechó la oportunidad brindada por el movimiento de protesta para hacer una limpieza interna y eliminar los que pudieran amenazar su posición central y la continuidad del papel de ejército en el sistema. Desde que se trazó la hoja de ruta, el ejército no ha cedido en nada y las iniciativas del diálogo planteadas han sido propuestas y pilotadas desde la cúspide sin posibilidad alguna de integrar las diferentes dinámicas que emergieron del Hirak.

La misma lógica vertical ha presidido la puesta en marcha de la hoja de ruta: las elecciones presidenciales en diciembre de 2019 de las cuáles salió vencedor el candidato del ejército Abdelmajid Tebboune seguidas por el nombramiento de un nuevo gobierno (Djerad) y la reforma constitucional de noviembre 2020, permitiendo luego la celebración de elecciones legislativas en junio de 2021 que serán completadas por elecciones locales y regionales en los próximos meses.

La narrativa oficial en su propósito de construir una “nueva Argelia” en respuesta al Hirak ha tratado de dividir y desacreditar el movimiento de protesta. A la vez que celebraba el “Hirak bendito” que había permitido purgar al régimen de sus elementos más corruptos, condenaba el “falso hirak” fagocitado por fuerzas islamistas radicales y externas. Este último ha sido víctima desde entonces del ensañamiento del régimen que utilizó todos los artilugios bien ensayados de la represión y cooptación para neutralizar e impedir el surgimiento de nuevas propuestas políticas capaces de canalizar las reivindicaciones del Hirak.

Ni las elecciones presidenciales de 2019, ni el referéndum por la adopción de una nueva Constitución ni las últimas elecciones legislativas celebradas en junio de 2021 han permitido legitimar la hoja de ruta del ejército: los tres procesos han sido marcados por tasas de abstención muy elevadas.

En los últimos comicios del 30 de junio, la tasa de abstención fue del 77% y puso en evidencia el fracaso de la estrategia de impulsar una renovación de la clase política desde arriba, siendo el

partido que logró el mayor número de escaño el FLN¹. El nombramiento el 30 de junio de un primer ministro tecnócrata, Aïmen Benabderrahmane, (ex ministro de finanzas) no bastará para convencer a la ciudadanía del advenimiento de esta “nueva Argelia” diseñada artificialmente y sin apoyo popular. Además, la represión de los activistas del Hirak y de los periodistas se ha agudizado en los últimos meses (290 detenidos por delitos de opinión)

Los gobiernos francés y español han observado con preocupación y con mucha reserva la evolución del escenario político en Argelia. Como lo veremos a continuación comparten una lectura de los acontecimientos permeada por los miedos que genera la perspectiva de un cambio político en Argelia y se antepone a los principios de apoyo a la democracia y defensa de los derechos humanos los intereses de seguridad y económico.

2. España y Argelia desde el inicio del Hirak

Las relaciones bilaterales entre los dos países han sido fortalecidas tras la década negra que mantuvo a Argelia aislada de la comunidad internacional. La reanudación de las visitas oficiales² y la firma a partir del 2002 del Tratado de Amistad que elevaba las relaciones bilaterales al mismo nivel que Marruecos marcaron un hito en las relaciones bilaterales. Coincidió la firma del tratado de amistad con los acuerdos de asociación de la UE con Argelia. En aquel momento España dio un impulso a sus relaciones con Argelia aprovechando el vacío dejado por el deterioro de las relaciones con Francia tras la década negra.

El gobierno de Zapatero continuó en la senda trazada y amplió el abanico de relaciones al reforzar también la cooperación al desarrollo y tratando de dar un espacio también a la sociedad civil. La crisis de 2008 paralizó en gran parte las dinámicas de cooperación y voluntad de la política exterior española (legislaturas del PP) de favorecer la empresa española en búsqueda de nuevas oportunidades.

Durante este periodo, los cambios de gobierno no han alterado una agenda bilateral centrada en cuestiones claves para los intereses de España: la seguridad y el control de los flujos migratorios; las relaciones económicas y comerciales y el suministro energético. a las cuáles se sumaron nuevas cuestiones o áreas de colaboración como la seguridad en el Sahel o el medio ambiente y el cambio climático. En relación con el suministro energético es preciso recordar que el 55% del gas consumido en España proviene de Argelia, interconectada con Europa a través de dos gaseoductos.

UNA AGENDA BILATERAL DOMINADA POR LAS CUESTIONES DE SEGURIDAD E INTERESES ECONÓMICOS

- Las cuestiones de seguridad, la lucha contra el terrorismo y el control de los flujos migratorios ocupan un lugar central en la agenda española en relación con el Norte de África en el contexto de la desestabilización de Libia y del Sahel tras las primaveras del

¹ https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/07/01/en-algerie-un-technocrate-nomme-a-la-tete-du-gouvernement_6086527_3212.html

² El jefe del Gobierno español fue el primero de la Unión Europea en visitar Argelia tras el golpe de Estado que frustró la victoria del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 https://elpais.com/diario/2000/07/18/espana/963871233_850215.html

2011. La importancia de Argelia viene así resaltada en los dos documentos de Estrategia de Acción Exterior por su posición en el Sahel. La Estrategia de Acción Exterior de 2015 señalaba por ejemplo que *“La creciente interdependencia entre los problemas de Magreb y Sahel será uno de los factores de alcance regional en el futuro próximo. En el Sahel, los conflictos derivados de la arbitrariedad de las fronteras, el crecimiento demográfico, el sectarismo y la falta de Estados articulados para integrar verdaderamente a sus ciudadanos, se manifiestan actualmente con gran violencia y, completan el panorama de inestabilidad que se abre en esta región de enormes proporciones y de gran proximidad a Europa*³.

- En la Estrategia de Acción Exterior 2021-2024 se resalta de nuevo que Argelia es el mayor país africano con gran peso en el Sahel. Aunque el papel de Argelia en la región ha sido secundario por la crisis interna y la tradicional renuencia del Estado argelino a inmiscuirse en asuntos internos de sus vecinos, la reforma Constitucional autorizando el despliegue de fuerzas en el exterior han sido interpretadas como señales de una mayor flexibilidad respecto a los principios que han guiado su política exterior hasta la fecha y la voluntad de recuperar cierto protagonismo en el escenario regional.
- Garantizar el suministro de gas tiene también un peso determinante en la agenda, aunque se observa una tendencia a la baja de la dependencia de España del suministro argelino⁴, dos gaseoductos (Pedro Durán Farrell que entra por Tarifa o el Medgaz que entra por Almería) establecen una interconexión entre Argelia y España.
- España ha puesto un renovado énfasis en las cuestiones económicas en la agenda bilateral a partir de 2008, tratando de buscar nuevas oportunidades para la empresa española. La visita de Sánchez en octubre de 2020 estuvo acompañada por una delegación económica con varias empresas⁵. El levantamiento de la regla 49/51 para las inversiones exteriores en sectores no estratégicos abre además nuevas perspectivas para fortalecer la presencia de las empresas españolas en el país. Ya están presentes en Argelia 550 empresas mixtas en diferentes sectores (energía, la petroquímica, el agua o el transporte) con ambición de extender la presencia española en otros sectores como las renovables, el ámbito sanitario la agroalimentación, etc
- Continuidad de la diplomacia económica con una nueva vertiente la “diplomacia climática” con la firma el Memorando de entendimiento en materia de medio ambiente y desarrollo sostenible, que busca el colaborar en temas de cambio climático, la protección de la biodiversidad, la gestión de residuos, la contaminación del aire y acústica y el desarrollo rural.

⁴ Cuota reducida de Argelia al 28% frente a niveles que se situaban antes entre el 40% y el 50% .2020 GNL 64% frente al 36 % de las importaciones a través de los gasoductos; frente al 56% el año anterior y 44% GNL (entrada gas ruso (10%) y EEUU (17%))

⁵ Seat, Técnicas Reunidas, Naturgy, Duro Felguera, Abengoa, Vickyfoods/Dulcesol, Indra y Levantina-, la patronal (CEOE y Foment del Treball), la Cámara de Comercio y UGT

INVISIBILIDAD DE LAS DINÁMICAS DE TRANSFORMACIÓN DE LA SOCIEDAD ARGELINA

- El protagonismo de las cuestiones de seguridad e intereses económicos en la agenda bilateral con Argelia ha impedido una diversificación de agenda y actores que limitan también la capacidad de anticipación de los responsables de la política exterior respecto a la evolución de la situación política en Argelia.
- Se limita la interlocución a la élite dirigente desconectada de su población de su juventud y sus aspiraciones ha reducido la capacidad de entendimiento y diagnóstico.
- El diagnóstico de la situación que vive Argelia es poco afinado en relación con las dinámicas sociales:
- Un ejemplo de ello es el diagnóstico de la situación política de Argelia y otros países del Norte de África recogido en el documento de Estrategia Exterior (2015) que se limita a prudentes generalidades: “La ola de cambios y reajustes desatada en la ribera sur del Mediterráneo desde 2011 ha tenido como primer efecto dejar a la región en una situación de mayor fragilidad. Se indica al mismo tiempo que: “Sólo Túnez, Marruecos y Argelia, los procesos más ordenados y de éxito indudable, han logrado guiarse por un alto grado de consenso. Siguiendo caminos distintos, revolución y reforma, están consiguiendo resultados que Europa, y España en particular, deben apoyar con decisión y los medios necesarios”.
- La evolución de las relaciones de España y Argelia durante la era Bouteflika 1999-2019 pone de manifiesto que las temáticas que vertebran la agenda bilateral siguen siendo más o menos las mismas y se constata poca diversificación e intensificación de las relaciones al margen del ámbito político. La evolución de la cooperación internacional con Argelia muestra al respecto la marginación en estas relaciones de las organizaciones de la sociedad civil.
- Después del inicio del Hirak la primera reacción del gobierno fue mantenerse en un mutismo prudente. El protagonismo de este movimiento social sin precedente a Argelia ha provocado escasas reacciones por parte de los dirigentes españoles. Un silencio acompañado por los medios de comunicación públicos donde la cobertura de las manifestaciones en Argelia ha sido más escasa que en otros contextos.
- A parte del temor infundido por el riesgo de desestabilización política, las declaraciones españolas sobre el Hirak han sido también prudentes acorde con la extrema sensibilidad de las autoridades argelinas en relación con gestos interpretados como posibles injerencias.
- Una vez encauzada la hoja de ruta del régimen después de la dimisión del Presidente por el alto mando del ejército a través de la figura de Gaid Salah, el gobierno español en contraste con el silencio inicial ha sido muy reactivo celebrando cada uno de los pasos que han marcado el restablecimiento del orden institucional en Argelia: la elección del Presidente Abdelmadjid Tebboune en diciembre de 2019; el referéndum constitucional de noviembre 2020, pero ausencia de comunicado en relación con los últimos comicios
- A través de las visitas oficiales marcando la voluntad de densificar las relaciones bilaterales, España ha mostrado un apoyo indefectible al régimen: “España considera a Argelia un socio estratégico y ello se manifiesta en los ámbitos político, de seguridad y económico. Así, España se propone afianzar la tendencia de los últimos años de intensificar el intercambio de visitas y consolidar las nuevas áreas de cooperación que se benefician de la convocatoria regular de Reuniones de Alto Nivel.

- Hay que destacar también la escasa visibilidad del Hirak en la sociedad española:
 - o Ejemplo búsqueda Google (Hirak Marruecos España/ Hirak Argelia España (x 10 en el caso de Marruecos
 - o Eventos reducidos Think tank (expertos argelinos invitados a hablar del Hirak?
 - o Cobertura prensa
- Una de las claves de explicación es la ausencia de diversificación de las relaciones fuera del ámbito estatal.
- La cooperación al desarrollo de España con Argelia no ha favorecido la emergencia de una red de relaciones entre actores de la sociedad civil. Argelia, no es a diferencia de Marruecos un país prioritario de la cooperación en el V Plan Director (2018-2021). Aún así ha beneficiado de proyectos en el marco del Programa MASAR (Acompañamiento a los procesos de Gobernanza democrática en el Magreb y Oriente Medio en los sectores de gobernabilidad, género y gestión del agua. Entre las acciones apoyadas figuran: el fortalecimiento institucional y la modernización de los procedimientos de funcionamiento del sistema judicial y medicina legal de Argelia (con la Escuela Superior de la Magistratura) (proyecto de 79.400 €) finalizado en 2019; la modernización del Tribunal de Cuentas; Masar género con el CIDEFF (70.000 €); Masar Agua para contribuir a la gestión sostenible del agua.
- En el contexto post-primavera árabe a partir de 2012 coincidiendo con la reducción drástica de la AOD por la crisis financiera de 2008, los fondos destinados a las ONGD y sociedad civil en Argelia se redujeron aún más. En el año 2012 tan sólo canalizaron 67.281,78 y en el 2014 103.125,54.
- Falta de apoyo económico y falta de visibilidad también de la sociedad civil argelina en foros, cursos y otros actos para sensibilizar la sociedad española sobre la situación social y económica del país vecino.
- Modificación de tendencia a partir de 2019 con el Hirak pero hay que señalar que son espacios reducidos al ámbito académico y think tank. Se sigue manteniendo la escasa visibilidad en los medios de comunicación.

3. Francia-Argelia y el HIRAK

- El Hirak ha complicado unas relaciones bilaterales ya de por si complejas entre Francia y Argelia. Las relaciones franco-argelinas desde la independencia han desembocado en un complejo entramado de relaciones (humanas, económicas, políticas...) con altos y bajos y con un trasfondo de memoria histórica que sigue enturbiando las relaciones. Bumedián decía al respecto: las relaciones con Francia son malas y hay que trabajar mucho para que no empeoren⁶.
- La losa colonial todavía pesa sobre las relaciones a pesar de los esfuerzos de Macron (desde su campaña electoral y visita a Argelia denunciando los crímenes de la colonización hasta el informe Stora⁷ para la reconciliación de las memorias.

⁶ <https://orientxxi.info/lu-vu-entendu/les-relations-france-algerie-de-1962-a-1992,1865>

⁷ Sobre la reconciliación y el informe Stora: https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/01/20/france-algerie-la-difficile-quete-d-une-reconciliation-des-memoires_6066919_3212.html
<https://www.leparisien.fr/international/macron-sous-le-feu-des-critiques-apres-son-soutien-au-president-algerien-26-11-2020-8410640.php>

- En el contexto de deterioro avanzado de la legitimidad del régimen con el Hirak se ha producido una sobrepuja del discurso nacionalista y la demonización de Francia como “enemigo tradicional y eterno de Argelia” según las [Declaraciones del Ministro de Trabajo del gobierno Djerad](#).
- La hostilidad discursiva contra Francia en los discursos oficiales no es nueva, pero se ha visto reforzada por la contestación interna de la legitimidad histórica de los dirigentes argelinos muy presente en el Hirak desde el inicio que lleva a la clase dirigente a una sobrepuja en el discurso nacionalista y a la radicalización del discurso anti-francés y acusaciones cruzadas sobre la influencia francesa. En la entrevista concedida al semanario *Le Point*⁸, el presidente Tebboune adoptó un tono conciliador pero advirtiendo que si no se avanza los dos países seguirán con un "odio mutuo".
- Las manifestaciones del Hirak han sido un espacio de reapropiación de la historia nacional y la voluntad de reescribir una narrativa nacional confiscada por la cúpula en el poder y en este contexto Francia ha sido el objeto de un doble rechazo: a cualquier tipo de injerencia por un lado y por otro lado a la complicidad de Francia y su apoyo al régimen.
- Particularidad de las relaciones con Francia: densidad de los vínculos humanos con una importante diáspora argelina en Francia y una población que mantiene fuertes vínculos con los dos países. Se estima a 7 millones de personas en Francia los que tienen algún tipo de vínculos con Argelia.
- La diáspora argelina ha desempeñado un papel clave al prolongar en diferentes capitales europeas las manifestaciones del Hirak y particularmente en París donde han sido numerosas las manifestaciones. Durante el periodo de interrupción de las marchas por la pandemia las manifestaciones de la diáspora han mantenido vivas las protestas⁹. Han sido también el escenario de tensiones y divisiones internas con el protagonismo a partir del 2020 del movimiento RACHAD reuniendo a ex militantes del FIS en el exterior. El protagonismo de Rachad ha alimentado la demonización del Hirak por parte del régimen presentándolo como el rehén de los islamistas¹⁰.
- Para las autoridades se trata de un argumento poderoso para recabar el apoyo de los gobiernos europeos y particularmente el de Francia que teme que los cambios políticos en la región acaben beneficiando a las fuerzas islamistas como ya ocurrió en Egipto en 2012. Son escenarios temidos por Francia que priorizado la lucha contra el yihadismo o las versiones más radicales del islam en los escenarios de conflictos como Libia o Siria.

EVOLUCIÓN DE LAS DECLARACIONES OFICIALES: DEL MUTISMO AL APOYO A LA HOJA DE RUTA

<https://www.elwatan.com/edition/actualite/je-ferai-tout-mon-possible-pour-aider-le-president-tebboune-21-11-2020>

⁸ https://www.lepoint.fr/monde/entretien-de-tebboune-au-point-effervescence-en-algerie-colere-au-maroc-03-06-2021-2429526_24.php

⁹ <https://www.elwatan.com/pages-hebdo/france-actu/en-attendant-la-reprise-du-mouvement-en-algerie-le-hirak-diasporique-a-lepreuve-des-dissensions-ideologiques-29-09-2020>

¹⁰ https://www.lemonde.fr/afrique/article/2021/04/06/en-algerie-la-place-des-islamistes-dans-le-hirak-ravive-les-tensions_6075703_3212.html

- Extrema cautela de las declaraciones oficiales de Francia y aún así provocan reacciones inmediatas del Hirak en las protestas de los viernes a través de eslóganes de denuncia de injerencias de la ex potencia colonial a la vez que su connivencia con la élite dirigente del país.
- Tras el inicio de las protestas, el gobierno francés mantuvo una distancia prudente. Jean-Yves Le Drian, ministro de Europa y Asuntos Exteriores el 11 de marzo de 2019 se limitó a celebrar la declaración del presidente Buteflika en la cual anunciaba que no iba a presentarse a un quinto mandato. Expresaba también “su deseo de que pueda ponerse en marcha rápidamente una nueva dinámica capaz de responder a las profundas aspiraciones del pueblo argelino. Francia reitera su apego a sus lazos de amistad con Argelia y desea paz, estabilidad y prosperidad para todo su pueblo”¹¹. A pesar de precisar que: “corresponde a los argelinos y sólo a ellos decidir su futuro”, al tiempo que celebraba el carácter pacífico de las acciones de protesta, los eslóganes en las manifestaciones denunciaron esta intromisión de Francia¹².
- Así mismo con la caída de Buteflika, el ministro de Europa y Asuntos Exteriores Jean-Yves Le Drian indicaba que se pasaba una página importante de la historia de Argelia y señalaba también “confiamos en la capacidad de los argelinos en continuar con la transición democrática en este mismo espíritu de calma y responsabilidad”¹³. Esta última parte de la declaración que puede parecer neutral se lee entre líneas y tiene una fuerte carga interpretativa en el sentido que aludir a la “calma y responsabilidad” puede resonar como una evocación de lo sucedido en los años noventa y es también percibido como una intromisión en los asuntos internos de Argelia al indicar cómo tiene que ser esta transición”. Teniendo en cuenta la extrema susceptibilidad de Argelia ha levantado las críticas inmediatas del movimiento de protesta”.
- El mantenimiento de una aparente neutralidad en los primeros meses tras la dimisión de Buteflika dejó paso a muestras de apoyo más claras a partir de la puesta en marcha de la hoja de ruta por el régimen con la elección presidencial de Tebboune en diciembre de 2019.
- Permitió también la reanudación de visitas como la del MEAE en enero de 2020 que en su declaración oficial retoma la narrativa del poder sobre “la nueva Argelia” señalando la nueva dinámica que también caracteriza las relaciones entre los dos países poniendo el acento en las relaciones económicas así como el acercamiento de posiciones en relaciones con Libia y el Sahel”¹⁴ : “Las elecciones presidenciales han tenido lugar. Ahora hay un nuevo gobierno con el que Francia quiere trabajar” indicaba JY Le Drian en declaración a la prensa.
- De nuevo, en noviembre de 2020 cuando la celebración del referéndum para la adopción del nuevo texto constitucional el Presidente Macron expresó claramente su apoyo al presidente Tebboune en una entrevista al semanario Jeune Afrique, señalando su valor para un proceso de reforma interna que requiere tiempo: “haré todo lo posible para ayudar al Presidente

¹¹ Source <https://www.diplomatie.gouv.fr>, le 15 mars 2019

¹² <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/algerie/evenements/article/algerie-declaration-de-jean-yves-le-drian-ministre-de-l-europe-et-des-affaires>

¹³ <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/algerie/evenements/article/algerie-declaration-de-jean-yves-le-drian-ministre-de-l-europe-et-des-affaires-241369>

¹⁴ <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/algerie/evenements/article/declaration-a-la-presse-de-jean-yves-le-drian-ministre-de-l-europe-et-des>

Tebboune en este periodo de transición. Es un hombre valiente. No se puede cambiar un país, sus instituciones y estructuras de poder en pocos meses”.¹⁵

- Los comunicados oficiales de Francia o las declaraciones del MEAE han sido sistemáticamente rechazados en las manifestaciones con eslóganes muy críticos con Francia: “Oh Macron no hay gas caliéntate con electricidad” señalando las relaciones interesadas que Francia mantiene con Argelia así como la dependencia económica (« Oh Macron, il n’y a pas de gaz ! Chauffe-toi à l’électricité ! »)
- También han sido numerosas las críticas de las figuras destacadas del Hirak como por ejemplo la respuesta de Karim Tabbou, (UDS) denunciando la hipocresía del presidente francés y el carácter liberticida de este apoyo: «Votre appui affiché pour le régime algérien, un des plus liberticides de la Méditerranée, votre mauvaise foi et votre hypocrisie politique... «aujourd'hui les masques sont bien tombés!».¹⁶

Esta extrema susceptibilidad tanto de los militantes del Hirak como del gobierno argelino ante al posicionamiento francés se ha manifestado también en reacción a cómo Francia narra y relata el Hirak. Es una cuestión particularmente sensible ya que se rechazan las narrativas creadas por autores o medios de comunicación franceses y suelen provocar amplias polémicas como ha sido el caso del documental sobre el Hirak: “Algérie mon amour” de Mustapha Kessous que se emitió en la cadena France 5, criticado por ser la expresión de la visión reduccionista que desde Francia se tiene del Hirak como un movimiento de contestación cultural.

Paralelamente, los medios franceses que han dado cobertura al Hirak han sido el objeto de persecución por parte de las autoridades y particularmente las cadenas de TV France 24 y M6: tras la difusión el 20 de septiembre de 2020 del documental “Argelia el país de todas las revueltas de Dahmane Ziane en el programa “Investigación exclusiva” el ministerio de la Comunicación retiró el permiso a la cadena M6 de operar en el país¹⁷.

En víspera de la celebración de las elecciones legislativas de junio de 2021 las autoridades argelinas retiraron la acreditación a la cadena France 24 por “su hostilidad manifiesta y repetida y por su desinformación y manipulación..”

El MEAE se ha limitado a una declaración lamentado la decisión y ha reiterado su posición de defensa de la libertad de expresión y prensa¹⁸.

- **Un margen de maniobra estrecho para entablar el diálogo con las figuras emergentes del Hirak**

El apoyo de Francia a Tebboune ha alimentado el resentimiento del Hirak contra Francia que tiene un margen de maniobra muy estrecho. Los intentos de ampliar contactos con la oposición (Embajada) han sido denunciados por el gobierno argelino a través de las invectivas de su ministro de comunicación y portavoz Ammar Belhimer en una entrevista al Arabic Post contra el

¹⁵ <https://www.leparisien.fr/international/macron-sous-le-feu-des-critiques-apres-son-soutien-au-president-algerien-26-11-2020-8410640.php>
<https://www.elwatan.com/edition/actualite/je-ferai-tout-mon-possible-pour-aider-le-president-tebboune-21-11-2020>

¹⁶ <https://www.elwatan.com/edition/actualite/votre-soutien-au-pouvoir-algerien-est-une-insupportable-moquerie-25-11-2020>

¹⁷ <https://www.middleeasteye.net/news/algeria-hirak-french-documentary-blasted-damaging>

¹⁸ <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/algerie/evenements/article/algerie-france-24-extrait-du-point-de-presse-14-06-21>

embajador francés en Argelia François Gouyette, instándole a cesar sus contactos con la oposición. Una declaración que ha lamentado el ministerio en una declaración a la prensa¹⁹.

Conclusiones

- 2019 ha sido un punto de inflexión en la evolución política de Argelia con el protagonismo de un movimiento de protesta sin precedente en Argelia abriendo una crisis política que la hoja de ruta del régimen no ha solucionado.
- Tanto Francia como España, tras la prudencia de las declaraciones iniciales han respaldado la nueva fachada institucional del régimen a pesar de contar con un escaso apoyo popular y la falta de legitimidad de los procesos electorales destinados a apuntalar la nueva recomposición del “poder” en Argelia.
- La preocupación compartida por la seguridad y la preservación de los intereses económicos ha guiado la posición de ambos gobiernos que han apostado por la continuidad del régimen obviando la existencia de un movimiento popular de contestación que está transformando la sociedad argelina.
- Para España la ausencia de interlocución con los nuevos actores emergentes del Hirak es más el resultado de la falta de diversificación de sus canales de interlocución y escasos contactos con la sociedad civil argelina aún teniendo un margen de maniobra mucho más grande que Francia sistemáticamente condenada por sus supuestas o reales injerencias en el devenir del Argelia.
- España y Francia tienen una posición de partida muy diferente respecto a Argelia y deberían llegar a una mayor concertación en el seno de la UE para alinear posturas y pujar por un mayor protagonismo de la UE y un posicionamiento más coherente con los valores y la democracia.
-
- Poner el énfasis en el apoyo a la sociedad civil y presionar las autoridades argelinas para que respeten los derechos humanos son aspectos fundamentales para acompañar la transición política de Argelia y requiere acciones más contundentes por parte de Europa.
- Las políticas centradas en la estabilidad y la seguridad no sirven para abordar estos nuevos retos y para evitar escenarios aún mas complejos de desestabilización seguir apoyando sin reparo a gobiernos que intentan colmar su déficit de legitimidad a base de políticas represivas no hará sino tensar y radicalizar las protestas.

¹⁹ <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/algerie/evenements/article/algerie-q-r-extrait-du-point-de-presse-12-04-21>