

Populismo en el poder. El caso de ANO en la República Checa

Daniel Esparza Ruiz y Petra Mestanková (Palacky University Olomouc).

** NOTA PREVIA: El siguiente documento de trabajo es una versión provisional donde se presentan los resultados preliminares de una primera exploración del discurso del primer ministro checo. Se trata de una versión descriptiva (no explicativa, o mínimamente explicativa), sin profundizar en los aspectos teóricos. Los datos obtenidos, que presentamos aquí, pretenden ser útiles para poder encajarlos o insertarlos a posteriori, junto con las observaciones que pudiéramos recibir de otros colegas participantes en el grupo de trabajo, dentro de la teoría del populismo. Todas las referencias originales en checo, las hemos traducido al español, para que cada participante pueda opinar.*

1. Introducción

Europa Central ha experimentado en la última década la llegada al poder de partidos considerados populistas. Los más destacados son los partidos de orientación conservadora y nacionalista: en Hungría (Fidesz, a partir del año 2010) y en Polonia (PiS a partir del año 2015, antes 2005-2007). Un número creciente de académicos consideran a estos partidos una amenaza para la democracia liberal, ya que están debilitando los elementos liberales de sus países (Ágh 2019). En el caso de Hungría, ya el informe de *V-dem* (Varieties of Democracy), describe un autoritarismo electoral.

La República Checa y Eslovaquia, en diferentes niveles de intensidad, tampoco han sido una excepción, y en estos dos países gobiernan partidos también considerados como populistas, un término siempre en discusión. Estos partidos son: ANO, en la República Checa (desde 2017), y OĽaNo en Eslovaquia (desde 2020). “Ano” en checo significa “sí”.

En esta ponencia nos vamos a enfocar en el caso de la República Checa (a partir de ahora RCH), concretamente vamos a explorar el discurso del primer partido Andrej Babiš, durante la pandemia del Covid-19, con el objetivo de hallar rasgos populistas o característicos del populismo. Puesto que las características o rasgos populistas son siempre cuestionables, y no hay un consenso de los límites y fronteras sobre qué es el populismo¹ —concepto poroso y resbaladizo, como por ejemplo también lo es el de

¹ Entre otros muchos trabajos colectivos donde se destacan problemas de conceptualización con respecto al populismo, ver el trabajo de Fitzi, Mackert y Turner (2019).

nación², sobre el cual se suele construir el discurso populista, y que por tanto es a veces difícil de separar o diseccionar lo que se corresponde con nacionalismo, patriotismo o populismo— expondremos aquí las cinco categorías que a nuestro criterio consideramos, al menos provisionalmente, para este trabajo.

Las categorías elaboradas a posteriori, tras examinar su discurso, son las siguientes: I) Alusión al concepto de ciudadanos ordinarios, o la gente normal. II) El uso de conceptos como “política”, “democracia” o sus referencias a las “instituciones políticas”. III) El uso de la “oposición” como un Otro negativo homogéneo, así como el concepto de “Establishment”. IV) El uso del término “eficacia”, dentro del contexto del populismo tecnocrático (lo tecnocrático, en el imaginario checo como algo positivo), y en torno a la figura del “experto”, por encima del “político”. V) El uso del concepto de soberanía nacional, en el ámbito internacional, especialmente hacia la Unión Europea, concepto también asociado al nacionalismo y patriotismo, que cómo se dijo antes, dificulta el establecimiento de fronteras conceptuales, donde es fácil enredarse, y que queremos evitar en este texto.

Nuestra exploración para este estudio de caso, se ha centrado en el examen cualitativo del contenido de los discursos del primer ministro, Andrej Babiš (ver al final del paper las referencias exactas de las fuentes primarias), en el periodo que va desde el comienzo de la pandemia COVID-19 (marzo de 2020), hasta el momento de terminar este paper al XV Congreso AECPA (junio de 2021), que coincidió además con el intento de una parte de la oposición, de derrocar el gobierno (moción de confianza) a principios de junio 2021. Nos hemos centrado en los discursos en la Cámara Baja (Congreso de los Diputados), incluidas las interpelaciones parlamentarias. En ese tiempo, el gobierno de la RCH tuvo que pedir a la Cámara ocho veces que se apruebe o prolongue el estado de emergencia en el país, el cual finalizó el 11 de Abril de 2021 (ver en el anexo, el orden cronológico con una breve descripción). Todas las referencias citadas las hemos traducido del checo al español, para que los participantes del grupo de trabajo puedan valorarlas por sí mismos.

2. La llegada de Andrej Babiš al poder

Desde los años 90, hasta 2013, la República Checa tenía un sistema de partidos más bien estable, dominado por dos partidos: (a) el ČSSD (social democracia); y (b) el ODS

² Uno de los ensayos más completos en castellano sobre una evolución de los estudios académicos sobre naciones y nacionalismos, así como un recorrido sobre los diversos significados del concepto nación a través de la historia, y el impacto que ha tenido en los historiadores y en la forma de escribir historia, véase Álvarez Junco (2017: 1-52).

(liberal-conservador), con un partido comunista considerado antisistema, y otros dos partidos pequeños que formaban parte de las coaliciones gubernamentales. El ČSSD y el ODS fueron los partidos claves en el proceso de democratización del país. Sin embargo, en las elecciones parlamentarias de 2013 se hundió el principal partido conservador, el ODS, tras determinados escándalos de corrupción y abuso de poder, en una situación económica no muy favorable. En las elecciones de 2013, se presentó ANO (movimiento fundado en 2011), que consiguió ser el segundo más votado en la contienda electoral, tras el victorioso ČSSD.

ANO apareció en la política checa con la entrada en escena de Andrej Babiš, millonario de origen eslovaco, propietario del gigante agro-químico Agrofert, y de varios medios de comunicación checos, algo que representa perfectamente lo que se conoce bajo el concepto del outsider político en línea con Silvio Berlusconi o Donald Trump.

Como empresario tuvo numerosos contactos con los políticos, sobre todo del ČSSD (e.g. Miloš Zeman, ahora presidente de la República, cuando era miembro de aquel partido). En Noviembre de 2011 presentó la declaración de los “Akce nespokojených občanů” (Acción de los ciudadanos descontentos), y en mayo de 2012, ANO fue registrado como partido político. En 2013 Babiš compró los dos principales diarios, el MF Dnes y el Lidové noviny, así como dos semanales y una estación de radio (Radio Impuls - una de las más oídas).

ANO fue el primer partido de los considerados populistas que consiguió un apoyo popular significativo. Ya antes hubo proyectos parecidos, que no se consolidaron, como e.g. Asuntos Públicos (VV), que en 2010 consiguió representación parlamentaria, pero que en las de 2013, desaparecieron. A partir de ese año, el apoyo al populismo creció, por una parte la extrema derecha se fortaleció, por otra se discute el carácter populista del partido Piratas, el más votado dentro de la coalición STAN, que en el momento de entregar este paper, según la mayoría de encuestas actuales, será el más votado en Octubre 2021.

Entre 2013-2017, ANO estuvo en la coalición gubernamental con el ganador ČSSD y el partido minoritario KDU-ČSL (democristianos). Babiš fue vice-presidente y ministro de finanzas. En este período consiguió atribuir a su partido los logros del gobierno, y los fracasos los atribuyó al ČSSD, que precisamente en la últimas elecciones de 2017, se hundió, terminando de cerrar el círculo de hundimientos de los dos partidos clave durante el proceso de democratización en los 90, y de adhesión a la UE (a comienzos del siglo XXI). Así, ANO salió como ganador y formó con el ČSSD, un gobierno minoritario con el

apoyo parlamentario del KSČM (el partido comunista, por primera vez desde la caída del régimen comunista).

El éxito de ANO y su persistencia en la política se puede atribuir a la bajada de confianza pública en los partidos tradicionales (Havlík, 2019: 374; Hloušek y Kopeček 2014, Brunclík 2016), después de numerosos escándalos de corrupción, excesos en el poder y los contactos entre esos partidos y el mundo financiero y empresarial. Havlík (2019: 374) también apunta a la percepción negativa de la situación económica del país (estancamiento del PIB, mayor tasa del desempleo, creciente endeudamiento público). En este periodo, el vínculo entre los partidos y los votantes se ha debilitado más. Ya antes hubo cierta volatilidad electoral, no obstante en la elecciones de 2013 y 2017, creció.

3. Categorías analíticas

Este capítulo ordena y clasifica un conjunto de referencias e identificaciones del primer ministro Babiš, en torno a cinco categorías analíticas, que hemos elaborado a posteriori (una vez examinado el conjunto de discursos). Se trata de un capítulo descriptivo, esquemático, que pretende servir de base para ser discutido o insertado durante las jornadas de trabajo, en una posible discusión teórica. Todas las referencias citadas las hemos traducido del checo al español, para que los participantes del grupo de trabajo puedan valorarlas por sí mismos.

En una versión posterior, añadiremos con mayor exactitud, todas las referencias a las citas, si bien, en las fuentes primarias, se pueden consultar las fuentes que hemos examinado.

1) La gente normal (*ordinary people*)

- El gobierno representa a la gente, en contraposición a la oposición que obra en contra de la gente. “*Hacéis todo contra la gente, porque lo hacéis contra el gobierno*” (hacia la oposición que no aprobó el presupuesto). “*Se ha abusado de la salud de nuestros ciudadanos en la campaña*” (interpelaciones, antes de las elecciones regionales, 17.9.2020).

2) Instituciones y reglas de juego

Durante la primera ola, la actitud de Babiš al parlamento (Cámara de Diputados) fue respetuosa. Con el empeoramiento de la situación empeoró también su actitud hacia el

parlamentarismo y los parlamentarios tanto en el nivel nacional como internacional (hacia el Parlamento Europeo).

- Primero, podemos destacar su discurso en contra de lo que él llama “la política“. Para él “hacer la política” significa mentir, utilizar los fake news, desinformar sobre el primer ministro, el gobierno y su gestión. Y lo hacen los “partidos tradicionales” o los “partidos democráticos”. Las críticas percibe como “ataques personales” contra él.
- Segundo, “los políticos” que “hacen política” son hipócritas. Pero Babiš no, porque no se considera a sí mismo un político. Es un manager que quiere cambiar las cosas: “No soy un político. Hago la política, pero no sé de política. No sé. No sé ser un hipócrita” (en debate parlamentario). (...) “Es un caso normal comercial. Eso me gusta, lo estudié y yo a diferencia de usted dirigí 35 mil personas y cientos de empresas. Por eso yo soy un experto en gestión” (sobre la compra del material). (...) “Estoy en política para cambiar algo, no chalanear con los partidos tradicionales” (discurso durante la moción de confianza al gobierno, 3.6.2021).
- Durante la pandemia se ha visto como empeoró su actitud hacia el parlamento (la Cámara de Diputados)
 - a. Como un lugar de confrontación ideológica.
 - b. Como un lugar donde no se trabaja: “Entonces os quiero pedir, que lo dejéis para el año que viene, esas confrontaciones ideológicas, y que podéis votar, para que pudiera ir a trabajar! Mañana es el último día laboral y tenemos mucho trabajo. Entonces me disculpo, pero por favor intentad ir a votar”.
 - c. En lugar ajeno donde solamente se habla, sirve a los diputados para lucirse ante las cámaras: “Y por el covid aquí incluido todas la reuniones extraordinarias y obstrucciones inútiles, hemos cascado durante 132 horas, ciudadanos, estimados conciudadanos, señoras y señores, 132 horas de chorradas” (sobre la Cámara durante el discurso de la moción de confianza, 3.6.2021).
 - d. Durante la pandemia, no ha considerado que tuviera que rendir cuentas a la Cámara. Eso ya lo hace en su programa de Facebook Čau, lidi (Hola, gente) donde rinde cuentas, o cree que así rinde cuentas, a la ciudadanía: “Cada uno tenemos algún modo de comunicación (se refiere a *Hola, gente*). Yo

creo que es importante que cada semana rinda cuentas, y diga a la gente que he hecho durante la semana. No sé por qué lo criticáis, si es cada semana. A diferencia de otros políticos, lo hago desde hace más de tres años (interpelaciones, 22.10.2020).

3) La oposición

Las referencias a la oposición son las más numerosas. Durante la primera ola, Babiš apeló a la cooperación con la oposición y las relaciones fueron calmadas. Pero a partir de septiembre, cuando la situación empeoró, también empeoraron las relaciones con la oposición. El papel significativo que jugaron las elecciones regionales de octubre de 2020, en las cuales Babiš perdió muchos votos, y ANO dejó de formar parte de varias coaliciones gobernantes en las regiones. En este ambiente podemos destacar las siguientes percepciones hacia la oposición:

- Habla de la oposición como de los *“partidos tradicionales democráticos”* que en el pasado no han realizado sus programas y engañaron a la gente: *“Nosotros siempre hemos dicho que somos catch-all party, que no somos ni izquierda, ni derecha, que estamos aquí para todos, para toda la gente”*.
- El mensaje simplista que pretende dar Babiš, es que la oposición solamente sabe criticar, mientras que él soluciona los problemas de los ciudadanos. Oposición van contra Babiš, le ataca a él y al movimiento ANO, de ahí que use el concepto antibabiš: *“Y eso no ha sido suficiente, así se inventó el conflicto de intereses, la lex Babiš. Un asunto absurdo. Yo lo he repetido miles de veces: no estoy en conflicto de intereses. Vosotros habéis impuesto la lex Babiš en contra de Babiš. En eso habéis estado de acuerdo, todos habéis votado a favor, en contra de Babiš, porque vosotros tenéis que apartar a ese Babiš de esa política, él os molesta, porque no se ha adaptado a esas vuestras costumbres”* (discurso – moción de confianza, 3.6.2021).
- Según el primer ministro, la oposición no coopera con el gobierno. Solamente lo denigra, lo quiere presentar como inepto y abusa de la buena voluntad del gobierno. En los últimos discursos ya habla sobre sabotaje. La oposición así no está trabajando para los ciudadanos, pero el gobierno sí: *“Otra razón por la cual queréis hacer la moción de confianza, es la pandemia... Allí, a decir la verdad, se enseñó completamente al desnudo vuestra hipocresía, postureo y sabotajes. Desde el principio habéis trivializado a la epidemia”* (moción de confianza).

- El recurso de establishment / anti-establishment lo usa hábilmente a pesar de ser él ahora el establishment. Presenta a la oposición como el establishment: “los *políticos profesionales*“. Según Babiš, él no hace política, sino trabaja para la gente, no es un político: “*Hacéis la política, vosotros sois los políticos profesionales*”, en tono despectivo.

4) Eficacia (asociado a lo tecnocrático)

- Desde la primera ola de la pandemia, que apenas afectó a la RCH (durante el confinamiento severo), Babiš glorifica la gestión del gobierno y también de su propia labor como primer ministro. El gobierno trabaja al máximo para los ciudadanos: “*Así que gracias a esas medidas que nosotros realizamos no se produjo ningún escenario catastrófico como en Italia, España o Estados Unidos. No hubo saturación de UCIs, ningún paseo de pacientes intubados, ningún muerto en las cámaras frigoríficas*” (segunda prolongación – Abril 2020).
- A partir de septiembre de 2020, la pandemia cobró fuerza y la gestión del gobierno no evitó las numerosas muertes y la sobrecarga de los hospitales. Siguió tres olas (otoño, invierno y primavera). En este ambiente el primer ministro destacó cómo el gobierno mejoró la situación de la “gente” desde que llegó al poder (a partir de 2017), y sobretodo de los grupos vulnerables como los *jubilados*. Los gobiernos anteriores no cumplían y engañaban a la gente: “*Todos viven mejor con nosotros*” (...) “*Y en referencia al dinero por el cual ha subido nuestra deuda, eso no son túneles de mil millones (se refiere a la corrupción por el método del tunneling que caracterizó la privatización en los 90) que manejaron durante años aquí, esos vuestros partidos democráticos. No hemos desviado ese dinero a ninguna parte. Sino que se lo hemos dado a la gente!*” (discurso moción de confianza, 3.6.2021).
- Los expertos son importantes para justificar medidas duras. “*Hay muchos expertos que recomiendan las medidas*”. No obstante, varias veces el primer ministro ha destacado las diferencias de opiniones entre expertos para justificar los errores o la gestión criticada al gobierno: “*Dos epidemiólogos que tuvieron su oficina al lado suyo durante seis años, y cada uno tiene diferente opinión sobre eso. ¡Cada uno!*”

Cuando hacéis análisis de todo lo que dijeron esos epidemiólogos, así entendéis que al final nadie entiende al virus” (interpelaciones 6.5.2021)

5) La Unión Europea como chivo expiatorio

La UE ha sido sobre todo el marco para la gestión de la pandemia. Este marco ha sido utilizado por una parte para hacer ver cuánto el primer ministro trabaja y cuánto hace por el país y también para presentar el papel de la RCH en la UE y su visión de la UE.

- Así que podemos ver cómo en los discursos destaca como defiende los intereses nacionales checos y cómo lucha por el país. Y los partidos de la oposición trabajan en contra de los intereses nacionales: *“Sobre todo somos el gobierno que decididamente lucha por los intereses nacionales en Bruselas” (...)* *“Y yo solo boxeé ferozmente por conseguir 42 mil millones más para Chequia. En las conclusiones del Consejo Europeo, donde se sientan todos los presidentes y primeros ministros de la Unión Europea, logré incluir la palabra nuclear, gas natural como una fuente limpia al cumplir los objetivos climáticos de la Unión Europea” (...)* *“En Bruselas, con mi amigo Viktor Orbán, frené las cuotas obligatorias migratorias, por las cuales anteriormente votaron los eurodiputados de TOP09 y STAN (partidos de oposición). Y yo ya he dicho miles de veces que la República Checa es un estado soberano y nosotros vamos a decidir solos sobre quién va a trabajar aquí y quién va a vivir aquí” (moción de confianza, 3.6.2021).*
- Cuando la UE, en su opinión, interfiere en los asuntos internos checos (la causa de los conflictos de intereses del Babiš), destaca entonces la soberanía nacional y la propia soberanía del primer ministro. Podemos ver que se compara a sí mismo con toda la República Checa (Babiš = RCH): *“¡Y la Comisión Europea no puede interpretar las leyes checas! Este país no puede ser dirigida desde el Parlamento Europeo. Nosotros somos un país soberano” (...)* *Yo me comporto como un primer ministro soberano siempre, sin mirar qué potencia llega aquí. Si es un chino, Rusia o Estados Unidos o desde la Unión Europea, así que lucho por los intereses checos y siempre lo he hecho” (interpelaciones 12.11.2020).*
- La UE también la usa en el puje con la oposición (el conflicto de intereses). Así Babiš presenta que, como los partidos de la oposición no son capaces de deshacerse de él, meten a Europa para ver si ésta puede. Sobre todo carga contra

el partido de los Piratas, que según él, están dirigidos desde el Parlamento Europeo: *“Porque todo el audit está manipulado intencionadamente, lo ha organizado esa persona que hace mucho (se refiere a una misteriosa persona que trabajó para él en el pasado), ha sido mi subordinado y que delató a la República Checa en Bruselas y hemos perdidos 800 millones. Él delata toda la vida. Vosotros, Piratas, constantemente delatáis” (...)* *“Vosotros sois el mayor peligro para este país! El más grande, definitivamente. Una banda promigrantes, neocomunista, apoyada desde el Parlamento Europeo”* (interpelaciones 3.12.2020).

- El Parlamento Europeo es una carga: *“Nos cuesta 2.000 millones de coronas checas al año”*.

4. Apuntes y observaciones finales

Andrej Babiš, primer ministro checo se ha presentado como un hombre fuera del sistema, aunque ha sido parte de la élite económica con numerosos contactos políticos (antes de entrar en la escena política). Ha utilizado el lenguaje anti-establishment, del cambio y de lucha contra la corrupción. No quiere presentar a su partido ANO como partido político, sino como movimiento que quiere cambiar el manejo del estado.

Se enfrenta contra lo que él llama “la política”, contra los partidos políticos que gobernaron al país de manera ineficaz. Los políticos son desde su retórica unos ineptos. Mientras que el país necesita un gobierno apolítico que sea eficaz (el valor simbólico de la tecnocracia), que no se basa en un conflicto ideológico, pues no se considera ni de izquierda, ni de derecha. El movimiento ANO se presenta como la gente misma (la gente normal: *the ordinary people*), y pone énfasis en la efectividad y gestión competente del país, el primer ministro como un gran empresario, que al igual que maneja excelentemente sus empresas, es capaz de gestionar el Estado (populismo tecnocrático),³ mezclado con un alto grado de anti-elitismo y retórica de la anti-corrupción. Por tanto, el partido de Babiš divide la sociedad en gente ordinaria y la élite política. También glorifica la nación checa y el talento y creatividad, no obstante el país ha estado gobernado por ineptos, que han robado y han secuestrado a la gente.

³ Según el estudio de Maškarinec (2017); Havlík and Voda (2018), los votantes checos suelen poner hincapié a la competencia de los partidos políticos de solucionar problemas y gestionar el país. Así que encontró mucho apoyo en diferentes estratos sociales.

Elementos “populistas” a discutir

- El gobierno de ANO representa el pueblo. Si la oposición va en contra del gobierno, va en contra del pueblo.
- La oposición es negativa, no trabaja por la gente. La oposición no es patriótica y trabaja en contra de los intereses nacionales checos en la UE.
- Babiš se quiere seguir presentando como el líder anti-establishment.
- Los elementos tecnocráticos. Pone énfasis a la eficacia y competencia. Él no hace política, porque no es político (en un gestor). El primer ministro trabaja al máximo por la gente y por los intereses nacionales checos, tanto en el nivel nacional donde se presenta como el mejor manager y comunicador, como en el nivel internacional: vacunas, materiales, aparatos, dinero europeo que él mismo consiguió en la UE o fuera de ella. El gobierno trabaja para la gente y soluciona los problemas, mientras la oposición sabotea la buena labor del gobierno.
- La pandemia ha radicalizado el discurso de Babiš. Sobre todo esta radicalización se percibe en: **1)** El deterioro de la actitud hacia las instituciones políticas y reglas del juego. Sobre todo hacia el parlamento como el principal lugar de la política democrática. Se nota que para Babiš el gobierno (el poder ejecutivo) es el principal poder, y el poder legislativo hasta obstaculiza la labor del poder ejecutivo. Presenta al Parlamento como un lugar donde solamente se habla y no se trabaja, donde se fomenta el conflicto ideológico, que no sirve a la gente. Desprecia, o parece despreciar, a la oposición. Los mecanismos de rendir cuentas (por ejemplo a través de las interpelaciones) los ridiculiza. Y pone a su programa de Facebook (Hola, gente) como el lugar donde él rinde las cuentas a la ciudadanía. **2)** La pandemia ha mostrado un creciente euroescepticismo de Babiš (al comienzo de su mandato inexistente). En su discurso sobre intereses nacionales checos, política anti-inmigratoria, anti Parlamento Europeo, y la República Checa como un país soberano, se pone al lado de sus socios de Visegrado (Hungría y Polonia). También utiliza el marco de la UE en su lucha contra la oposición, a quién presenta que obrando en contra de los intereses nacionales checos en la Unión Europea.

Fuentes bibliográficas

**En este paper provisional, las referencias bibliográficas, especialmente las derivadas de la teoría del populismo y nacionalismo, han quedado reducidas al mínimo.*

Ágh, Attila (2019) *Declining Democracy in East-Central Europe. The Divide in the EU and Emerging Hard Populism*. Edward Elgar Publishing.

Álvarez Junco, José (2017) *Dioses útiles. Naciones y nacionalismos*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.

Brunclík, Miloš (2016) “Three Technocratic Cabinets in the Czech Republic: A Symptom of Party Failure?” *Politics in Central Europe* 12, no. 2: 7–28.

Fitzi, Gregor, Mackert, Jürgen, Turner, Bryan S. (2019) *Populism and the crisis of democracy: concepts and theory*. Vol 1. New York: Routledge.

Hloušek, Vít, and Lubomir Kopeček (2014). “Caretaker Governments in Czech Politics: What to Do about a Government Crisis.” *Europe-Asia Studies* 66, no. 8: 1323–49.

Havlík, Vlastimil (2019) Technocratic Populism and Political Illiberalism in Central Europe. *Problems of Post-Communism*, vol. 66, no. 6, 2019, 369–384.

Havlík, Vlastimil, and Petr Voda (2018). “Cleavages, Protest or Voting for Hope? The Rise of Centrist Populist Parties in the Czech Republic.” *Swiss Political Science Review* 24, no. 2: 161–86.

Levitsky, Steven, Ziblatt, Daniel (2018) *Jak umírá demokracie (Como mueren las democracias)*. Praha: Prostor.

Maškarinec, Pavel (2017) “A Spatial Analysis of Czech Parliamentary Elections, 2006–2013.” *Europe-Asia Studies* 69, no. 3: 426–57.

FUENTES PRIMARIAS EXAMINADAS (EL CORPUS DE LA INVESTIGACIÓN)

- Todas intervenciones de Andrej Babiš en la Cámara de Diputados desde 24.3.2020 hasta 3.6.2021 (moción de confianza al gobierno) – PRIMER MINISTRO Y DIPUTADO AL MISMO TIEMPO.
- Sesiones acerca de la prolongación del estado de emergencia (43., 47., 62., 70., 76., 78., 80., 83., 94.) – 12 intervenciones
- Sesiones de interpelaciones orales – 75 respuestas (49., 58., 62., 72., 87., 98.)

- Otros – estado de emergencia legislativa, impuestos, PRESUPUESTO, informaciones hacia al Plan de recuperación en Europa, servicio de inteligencia militar, moción de confianza (42., 49., 56., 72., 78., 79., 106.) – 11 intervenciones.

TOTAL = 18 sesiones de la Cámara de Diputados = 23 intervenciones, 75 respuestas a interpelaciones orales

Estado de emergencia	Interpelaciones orales	Otros
43. schůze (7. dubna 2020)	49. schůze - 386. Ústní interpelace části č. 99-107 (28. 5. 2020)	42. schůze, Úterý 24. března 2020 – estado de emergencia legislativa
47. schůze, 28. 4. 2020 10:00	58. schůze (15. 9. - 1. 10. 2020) 490. Ústní interpelace části č. 104-112 (17. 9. 2020)	49. schůze (26. 5. - 19. 6. 2020) 380. Kompenzace za snížení daňových příjmů obcí a krajů v důsledku výpadku kompenzačního bonusu část č. 28 , část č. 31 , část č. 34 (26. 5. 2020)
62. schůze , 30. října 2020	62. schůze (20. 10. - 13. 11. 2020) 505. Ústní interpelace části č. 95-104 (22. 10. 2020)	56. schůze , 9. července 2020 Informace premiéra o pozici vlády k Plánu na podporu oživení Evropy
70. schůze (19. listopadu 2020)	62. schůze (20. 10. - 13. 11. 2020) 505. Ústní interpelace části č. 324-332 (12. 11. 2020)	72. schůze (1. - 18. 12. 2020) 337. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2021 /sněmovní tisk 1067/ - třetí čtení část č. 204 (16. 12. 2020)
76. schůze (9. 12. 2020) část č. 2 (9. 12. 2020), část č. 34 (9. 12. 2020)	72. schůze (1. - 18. 12. 2020) 493. Ústní interpelace části č. 103-111 (3. 12. 2020)	72. schůze (1. - 18. 12. 2020) 337. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2021 /sněmovní tisk 1067/ - třetí čtení část č. 265 (18. 12. 2020)
78. schůze (22. 12. 2020) část č. 33 (22. 12. 2020)	72. schůze (1. - 18. 12. 2020) 493. Ústní interpelace části č. 227-236 (17. 12. 2020)	72. schůze (1. - 18. 12. 2020) 337. Vládní návrh zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2021 /sněmovní tisk 1067/ - třetí čtení část č. 270 (18. 12. 2020)
80. schůze (21. 1. 2021) část č. 2 (21. 1. 2021)	87. schůze (2. - 25. 3. 2021) 487. Ústní interpelace části č. 94-102 (4. 3. 2021)	78. schůze (22. 12. 2020) 1. Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony /sněmovní tisk 910/4/ - vrácený Senátem část č. 15 (22. 12. 2020)
83. schůze (11. 2. - 7. 4. 2021) část č. 2 (11. 2. 2021) – la prolongación del estado de emergencia no aprobado	98. schůze (13. 4. - 7. 5. 2021) 527. Ústní interpelace části č. 337-346 (6. 5. 2021)	79. schůze (19. 1. - 12. 2. 2021) 365. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 289/2005 Sb., o Vojenském zpravodajství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 800/ - třetí čtení část č. 295 (12. 2. 2021)

<p>94. schůze (26. 3. 2021) část č. 2, část č. 5 (26. 3. 2021) - Nic</p> <p>1. Návrh na vyslovení souhlasu Poslanecké sněmovny s prodloužením doby nouzového stavu část č. 6 (26. 3. 2021)</p>		<p>106. schůze (3. 6. 2021) 1. Návrh na vyslovení nedůvěry vládě České republiky část č. 3 (3. 6. 2021)</p>
--	--	--

ANEXO

CRONOLOGÍA DE LOS ESTADOS DE EMERGENCIA

1) Marzo 2020-Septiembre 2020 (primera ola) – en agosto-septiembre subida de los casos

- 12.3.2020 – estado de emergencia decretado por el gobierno a 30 días
- 7.4.2020 – primera prolongación del estado de emergencia por la Cámara de Diputados hasta 30.4. 2020
 - La mayoría de la Cámara a favor, incluido la oposición
- El 28. 4. 2020 el estado de emergencia se prolongó a 17. 5. 2020
 - solamente aprobado por la coalición gobernante (ANO, ČSSD, + KSČM), ODS, STAN, KDU-ČSL, TOP09 en contra, SPD, Piratas, 2 de KDU-ČSL abstuvieron
- **El estado de emergencia terminó el 17. 5. 2020 y duró 67 días**
- En Septiembre la situación sustancialmente empeoró, pero el gobierno introdujo medidas limitadas (como las mascarillas)
- 30. 9. 2020 – estado de emergencia decretado por el gobierno a 30 días a partir del 5. 10. 2020
- Este período concluye con las elecciones regionales 2. y 3. de Octubre 2020

2) Octubre 2020-Diciembre 2020 – segunda ola

- A partir de 5.10.2020 estado de emergencia
- Cámara de Diputados aprobó la prolongación del estado de emergencia hasta 20. 11. 2020, luego a 12. 12., luego a 23.12.2020 (3 veces)
- La tercera prolongación (30.10.) apoyada por la mayoría de la Cámara, incluido la oposición
- La cuarta prolongación apoyada solamente por la coalición gobernante, la oposición en su mayoría votó en contra (algunas abstenciones)
- La quinta prolongación apoyada solamente por la coalición gobernante, la oposición en su mayoría votó en contra (algunas abstenciones)

3) Diciembre 2020-Febrero 2021 – tercera ola

- La Cámara de Diputos prolongó el estado de emergencia a 22. 1. 2021 y 14.2.2021 (2 veces más)
 - La sexta prolongación apoyada solamente por la coalición gobernante, oposición parcialmente en contra, parcialmente se abstuvo

- La séptima prolongación apoyada solamente por la coalición gobernante, oposición parcialmente en contra, parcialmente se abstuvo
- El gobierno decretó el estado de emergencia a la petición de los gobernadores regionales hasta 28.2. (polémico)
- El estado de emergencia duró 145 días
- La Cámara de Diputados aprobó en Febrero la ley contra la pandemia y con ella canceló el estado de emergencia, no obstante permitió que el gobierno decretara nuevo estado de emergencia

4) Febrero 2021 – actualidad – cuarta ola

- Reducción de los casos a partir del marzo
- A partir de 27.2. 2021 gobierno decretó otro estado de emergencia que ha sido prolongado por la Cámara de Diputados el 26.3.2021 y duró hasta 11.4. 2021
 - Cámara no aprobó la prolongación por 30 días (KSČM en contra), pero sí por 14 días (KSČM a favor, la octava prolongación)
- El estado de emergencia duró 44 días