

LA RACIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA SEXUAL EN EL DISCURSO ETNONACIONALISTA Y SECURITARIO DE VOX

Alba Polo-Artal
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
apoloa@bec.uned.es

Resumen: El papel ascendente de la derecha radical en España con la formación política Vox hace necesario el estudio de su discurso debido a la capacidad del en la configuración de marcos de exclusión. Esta investigación se centra en la intersección entre la raza y el género en el discurso político a la hora de construir el nativismo patriarcal del partido. Se propone una triangulación metodológica para analizar los tuits publicados en la cuenta oficial de Vox y los publicados en las cuentas de algunos de sus representantes políticos durante el periodo de 2020-2021. Los resultados muestran el uso de estrategias como el victimismo, el derecho agraviado y la racialización del sexismo, así como la representación de la masculinidad tradicional con las que refuerzan el nativismo patriarcal, justifican sus políticas antiinmigración y su postura antifeminista.

Palabras clave: *derecha radical, Vox, nativismo, género, análisis crítico del discurso.*

Nota biográfica: Alba Polo Artal es investigadora predoctoral en el programa Cambio social en sociedades contemporáneas, realizando su investigación desde el departamento de Sociología II a través de la beca de Formación de Personal Investigador de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Ha ganado el premio al mejor trabajo fin de máster, en el que abordaba la representación de la masculinidad que hace Vox en las redes sociales y qué implicaciones tiene la activación de unas representaciones y no otras. Constantemente se pregunta sobre la relación entre el discurso y el poder, de ahí que sea licenciada en Filología Hispánica por la Universidad de Zaragoza, con un Máster en Estudios de Género de la UNED. También ha obtenido el Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato de la Universidad de Zaragoza, así como el Máster en Estudios Avanzados en Humanidades de la Universidad de La Rioja. Sus intereses de investigación se centran en la exploración del discurso como práctica social (re)productora de desigualdades, análisis que realiza desde los estudios de género y la sociolingüística. Actualmente se ha centrado en indagar las estrategias discursivas empleadas por la derecha radical española para la construcción del nativismo patriarcal, cruzando en sus análisis la raza y el género. Pronto va a realizar una estancia de investigación en la Ruhr-Universität Bochum, donde tiene intención de comparar los discursos de AfD y Vox.

LA RACIALIZACIÓN DE LA POLÍTICA SEXUAL EN EL DISCURSO ETNONACIONALISTA Y SECURITARIO DE VOX

Polo-Artal, Alba

1.Introducción

Los partidos de derecha radical en Europa cada vez tienen mayor relevancia política, presencia mediática y discursiva, produciéndose su desmarginalización (Mudde, 2007) y la transferencia de ideologías nacionalistas al resto de partidos políticos y a la sociedad, afectando a la calidad democrática de los Estados nación. Un número significativo de investigaciones académicas del ámbito de la sociología y de las ciencias políticas se ha centrado en caracterizar las matrices ideológicas que (re)construyen (Acha, 2021; Rydgren, 2017). Para el caso español, la irrupción del partido de derecha radical Vox ha estimulado la investigación académica, analizando el fin del excepcionalismo español (Ortiz, Ruiz y González, 2020), la determinación de su naturaleza ideológica (Ferreira, 2019) y el análisis de la hegemonía del componente nacionalista frente al populista (Ortiz y Ramos-González, 2021). Para completar estas investigaciones, se hace necesario partir de la capacidad performativa del lenguaje en la construcción de marcos de exclusión, de ahí que se haya analizado su discurso político desde la glotopolítica y desde el análisis de contenido con relación a los migrantes y a los menores no acompañados (Cheddadi, 2020; Camargo Fernández, 2021). El presente artículo tiene como objetivo profundizar en el discurso político de Vox, atendiendo al concepto de nativismo, entendido como «an ideology, which holds that states should be inhabited exclusively by members of the native group ('the nation') and that nonnative elements (persons and ideas) are fundamentally threatening to the nation-state» (Mudde, 2007: 19). Este concepto es un eje ideológico fundamental para el partido puesto que, a través de la combinación del nacionalismo, de la construcción de la otredad formada por hombres migrantes no occidentales, y con la representación de la masculinidad tradicional, especialmente del imperativo de protección y de modulaciones de la masculinidad nacionalcatólica, conforman un nativismo de corte patriarcal con el que justifican, por un lado, sus discursos antiinmigratorios y sus propuestas punitivistas y, por otro lado, la autorrepresentación del partido como proigualitario y, al mismo tiempo, antifeminista.

Para aproximarnos al nativismo de Vox necesitamos de la matriz nacionalista y, al mismo tiempo, para comprender esta, se debe atender a la simbología vinculada a la familia y a la masculinidad puesto que, como afirma McClintock (1991), la construcción de las naciones ha implicado la institucionalización de la diferencia de género, especialmente a través de la metáfora de la familia nuclear natural que se asocia al territorio nacional. Por tanto, nos centraremos en los conceptos de comunidades imaginadas -endo y exogrupo-. Para la primera comunidad, se abordará la relación entre el nativismo y la masculinidad, por lo que pone el foco en sustantivos como nación y familia, y en los símbolos y mitos que son activados para la (re)producción nacionalista. Rydgren (2017) considera que lo que se denomina como derecha radical pone el énfasis en el etnonacionalismo apoyado en mitos del pasado y en la visión esencialista de la nación, produciéndose una homogeneización por la que solo algunos grupos poblacionales formarían parte de su modelo de nación; en el caso de Vox, quedarían fuera

las personas migrantes, especialmente aquellas no occidentales vinculadas a la religión musulmana, también las denominadas élites globalistas, la ciudadanía nacionalista vasca y catalana, las feministas y los hombres aliados, así como todas aquellas organizaciones que apoyan a dichos colectivos. Al igual que ocurre con los discursos de otros partidos de derecha radical, en los tuits de Vox la confrontación es un pilar básico que está ligado a una lógica del nosotros frente a ellos que corresponde tanto al binomio hombre/mujer como al autóctono/migrante. Esta construcción polarizada bajo el concepto de la amenaza constante y la metáfora bélica guarda relación con la representación de la masculinidad. A este respecto, cabe señalar que, si bien el partido no hace una reflexión abierta sobre ella y no tematiza la cuestión, las muestras discursivas forman parte del conjunto de prácticas sociales en las que Vox despliega los sentidos sobre la masculinidad que, aunque podría concebirse como neutra e invisibilizada, está siempre presente (Guasch, 2006). Esto nos permite realizar un análisis discursivo centrado en algunos de los elementos identitarios sobre los que el partido de Abascal construye su propia representación, activando la masculinidad protectora y nacionalcatólica. Para el exogrupo, se prestará especial atención a la representación de los hombres migrantes no occidentales para comprender cómo se articula la racialización del sexismo (Mann y Selva, 1979; Farris, 2021). Esta estrategia, junto con el victimismo y el derecho agraviado masculino resultan fundamentales para comprender los discursos de Vox y su vinculación con el poder y el sostenimiento de las estructuras de desigualdad.

2.Estado de la cuestión

Uno de los debates más intensos que se han dado al aproximarnos a estos partidos ha sido el de la cuestión terminológica. Seguimos aquí la línea de Cas Mudde (2007), quien identificó extrema derecha y derecha radical. Para este sociólogo, los partidos de derecha radical se basan en el nativismo y en el autoritarismo, siendo el populismo una característica complementaria. El debate académico sobre el componente populista ha estado muy presente, entendido como una ideología delgada (Mudde, 2007), como un adjetivo (Traverso, 2016), como un concepto líquido cuyas formas discursivas se adaptan a cada contexto (Charaudeau, 2011) o como un estilo político compatible con todas las ideologías políticas. El corpus de esta investigación permite observar una conexión con el discurso populista, sin embargo, para este trabajo, se adopta la perspectiva de Farris (2021), quien ubica el populismo como un elemento contingente integrado en la teoría del nacionalismo que no se articula solo desde la forma sino también desde el contenido. Asimismo, se ha prestado especial atención a los factores presentes en el auge y consolidación de estos partidos, entre los que se incluyen aspectos vinculados a la oferta y a la demanda, entre los que se encuentran la crisis por el cuestionamiento de los roles de género que es vivido por algunos hombres como un ataque a la identidad personal y nacional (Kimmel, 2017). Centrados en el partido español y en los discursos, un número significativo de investigaciones académicas se han centrado en el tratamiento mediático recibido en los procesos electorales y la vinculación con grupos web de ultraderecha (Hernández Conde y Fernández García, 2019). Con respecto al discurso político, se ha analizado su producción de fake news y algunos de sus procesos semánticos.

Puesto que la presente investigación pone el foco en el papel que ejerce el cruce entre el género y la raza, se ha profundizado en el dispositivo de masculinidad patriarcal, atendiendo a los imperativos de la masculinidad hegemónica desarrollados por Gilmore (1994), a las creencias matrices de la masculinidad desarrolladas por Bonino (2002), al victimismo y al derecho agraviado (Kimmel, 2017), a la virilidad como marca de la masculinidad y al honor masculinista (Bourdieu, 2000). También se ha tenido en cuenta la política masculina y heterosexual de las emociones, especialmente de la ira y del odio que son activadas políticamente con implicaciones sociales puesto que, como afirma Ahmed: «el odio es una emoción intensa; implica un sentimiento de estar en contra de que siempre, en el sentido fenomenológico, es intencional» (2015: 87). La narrativa del odio funciona para crear una amenaza común que, en el caso de la estrategia discursiva de Vox, se vincula con el temor a la pérdida y se articula en torno al amor a la nación.

En el caso de los estudios críticos de la raza, se han tenido en cuenta los estudios de Fassin (2012) sobre la construcción político-discursiva del choque sexual de civilizaciones que sirve para dictar las políticas de inmigración. También su concepto de democracia sexual con el que explica cómo los partidos de derechas blanquean sus políticas racistas bajo el paraguas de la igualdad sexual e, incluso, reproductiva. El marco de la democracia sexual se construye bajo constelaciones etnosexistas (Dietze, 2020) que se sustentan en y reproducen islamofobia. Para algunos autores, no se puede reducir a la cuestión religiosa porque se obvia así su papel social y político, la importancia del constructo de la raza desde el privilegio de la blanquitud (Tyrer, 2013) y el hecho de que, en realidad, se estaría produciendo una racialización particular de los sujetos que son concebidos como musulmanes. En el caso de Vox, encontramos una serie de tuits que se enmarcan en el proceso de racialización del sexismo (Farris, 2021) al atribuir características consideradas inherentes y vinculadas a rasgos culturales, a idiomáticos y a prácticas religiosas. Esta islamofobia cultural no puede separarse, en el caso del partido, de la islamofobia que emerge como racial, articulación híbrida que cobra especial relevancia con la teoría del reemplazo promovida por dicho partido y con los mensajes de la violencia intrínseca de los hombres migrantes no occidentales.

3.Aspectos metodológicos

La presente investigación analiza 5013 tuits de la cuenta oficial de Vox (@vox_es) publicados durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2020 hasta el 1 de mayo de 2022. También han sido incluidos 914 tuits de la cuenta oficial de Jorge Buxadé Villalba (@Jorgebuxade) publicados desde el 1 de enero de 2022 hasta el 1 de mayo de 2022. Se incluye esta cuenta por diversas razones. Por un lado, por el cargo político que ocupa como vicepresidente del área política de Vox, como diputado del Parlamento Europeo y como miembro del grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos, donde se agrupa su partido. Desde esta posición, parte de sus funciones políticas y de sus discursos se han centrado en temas relativos a los Estados nación, a su (re)configuración y al endurecimiento en el acceso a la Unión Europea por parte de ciudadanos no europeos. Asimismo, la observación previa del corpus obtenido de la cuenta oficial del partido permitió observar el discurso del eurodiputado al ser mencionado en un número significativos de tuits. De esta manera, nos aproximamos a algunos de sus ejes

fundamentales, vinculados a la construcción de un sentimiento nacional patriótico, a reforzar los marcos securitarios, a potenciar las políticas de cierre de fronteras y los valores tradicionales. Dado que uno de los objetivos de la presente investigación es abordar la construcción discursiva del nativismo y este está estrechamente ligado al concepto de nación y de fronteras, se consideró interesante incluir dicha cuenta de Twitter. Para llevar a cabo el análisis del corpus se hizo necesario comprender el contexto de publicación, de ahí que se haya atendido tanto al texto escrito como a las imágenes y vídeos que acompañan al tuit al contribuir a amplificar la fuerza ilocutiva de los mensajes con los que se construye el eje del nativismo.

Respecto al corpus escrito de los tuits, se analiza a través del software *Sketch Engine*, programa que permite obtener una lista de palabras y las palabras y términos clave para descubrir los focos temáticos del partido. Los códigos significativos resultantes de esta primera aproximación cuantitativa son vinculados con el marco teórico para la derecha radical. Posteriormente, estos términos son analizados con mayor exhaustividad a través de las funciones *Word Sketch* y *Concordance*, con las que observar cómo indexan diferentes significados en función del contexto lingüístico. La última fase consiste en la aplicación del análisis crítico del discurso para los tuits más significativos. Por tanto, en esta investigación se realiza una sistematización y análisis del corpus con técnicas cuantitativas y cualitativas que pone en evidencia la construcción de un repertorio basado en la reiteración de colocaciones, trasladando el significado de unas palabras sobre otras (Ahmed, 2015), siendo una de las estrategias comunicativas de Vox en Twitter (Camargo Fernández, 2021).

3.1. *Objetivos*

El objetivo de esta investigación es examinar el modo en el que se construye el eje nativista en el partido político español, atendiendo a los discursos por su capacidad para construir marcos de pensamiento. Se atiende al papel que juega la masculinidad representada en la activación del nacionalismo español (endogrupo) y a la intersección entre la raza y el género para la representación del exogrupo, conformado por los hombres migrantes no occidentales. De esta manera, se revela la construcción discursiva del victimismo y de la racilización del sexismo que operan en la (re)producción del nativismo patriarcal.

3.2. *Preguntas de investigación*

1. ¿Cómo se articula el nacionalismo con las representaciones de las masculinidades?
2. ¿Qué masculinidades representadas están siendo activadas y qué significados adquieren?
3. ¿Cómo opera y qué implicaciones tiene el uso del género y de la raza en el discurso de Vox?
4. ¿Qué papel juega la representación de los hombres migrantes no occidentales en el discurso nativista?

3.3. *Principios metodológicos*

En este apartado se explicita la metodología empleada para la investigación, así como las fases de su desarrollo. Se realiza una aproximación cuantitativa a través de la lingüística del corpus y el software *Sketch Engine* y una profundización cualitativa a través del análisis crítico del discurso (Van Dijk, 1996/2007; Wodak y Meyer, 2015). El trabajo se estructura en las siguientes fases.

Fase	Objetivo
Fase 1	-Determinar el corpus: tuits de la cuenta oficial de Vox y de Jorge Buxadé. -Establecer los objetivos y preguntas de investigación.
Fase 2	-Recuperar los tuits: <i>Phyton</i>
Fase 3	-Analizar cuantitativamente los datos: <i>Sketch Engine</i> . -Obtener los ejes ideológicos del partido.
Fase 4	-Reorganizar los datos entorno al eje nacionalista, a las masculinidades representadas para el endogrupo y al nativismo patriarcal.
Fase 5	-Análisis de los tuits: análisis crítico del discurso.

Tabla 1. Fases de la investigación. De elaboración propia.

4. Análisis del corpus

En este apartado se realiza, en primer lugar, un análisis cuantitativo a través del programa *Sketch Engine*. El procesamiento de los datos de la cuenta oficial del partido y de su europarlamentario (apartado 4.1.) revelan la importancia discursiva de términos que construyen el imaginario nacionalista español a través de la delimitación polarizada del endogrupo y del exogrupo donde está activa la representación del modelo patriarcal de masculinidad. Tras esta constatación, se realiza un análisis exhaustivo -a través del análisis crítico del discurso- de los ejes con los que Vox construye discursivamente el nativismo patriarcal.

4.1. Resultados del análisis cuantitativo

Observar las palabras clave, su elección y el número de veces que son publicadas en la cuenta oficial resulta relevante si se atiende a las reflexiones de Searle (1969), quien muestra que la elección de las palabras se convierte en cuestión de estrategia desde el momento en que cierto acto de habla aspira a tener algún efecto en su destinatario, por tanto, el partido político incluye unas u otras palabras connotadas de significados afines o que pretende recrear y/o fortalecer. Se ha observado la relevancia de términos vinculados al nacionalismo y a la otredad que funcionan para construir las dos comunidades imaginadas. Estos están afectados y afectan a la matriz nativista patriarcal, al igual que ocurre con la masculinidad. Esta relación dialéctica se observa en el siguiente esquema:



Ilustración 2. Esquema de los ejes del nativismo patriarcal. De elaboración propia.

El nacionalismo de Vox se apoya en símbolos, mitos y pasajes históricos que son narrados desde el patriotismo (cfr. Ballester, 2021). Para construir la comunidad nacional (re)produce un endogrupo etnonacionalista y un exogrupo amenazante. En esta activación del nativismo juega un papel central la masculinidad patriarcal puesto que la representación de unos determinados modelos masculinos activa el sentimiento nacionalista y el derecho agraviado frente a la alteridad. Esta investigación se centra en la masculinidad nacionalcatólica y la protectora por la mayor presencia discursiva de términos relativos a una determinada moral vinculada al catolicismo, al tradicionalismo, al familismo y a la protección que, al mismo tiempo, son pilares con los que se construye la estructura nativista patriarcal característica del partido. Un elemento fundamental en la construcción de las representaciones de las masculinidades son las prácticas lingüísticas, cobrando especial relevancia cuando hablamos de discursos políticos. En tanto que las prácticas indexan el género, se ve necesario una reflexión sobre las estrategias discursivas que emplea Vox y que remiten al hacer masculinidad.

En la siguiente tabla se muestran algunas de las palabras más relevantes del corpus para la construcción del nacionalismo, ideología fundamental para la conformación del nativismo patriarcal. Se corresponde con los tuits de la cuenta de Jorge Buxadé:

Wordlist (noun)	Freq.	Keywords and terms	Score
España/español	267	Invasión migratoria	306,895
Familia	54	Globalismo	254,779
Europa	40	Agenda España	251,278
Nación	39	Progre	248,881
Soberanía	34	Globalista	232,742
Vida	28	Fanatismo	168,004
Seguridad	27	Hungría	100,123
Clase	24	Chiringuito	95,456
Fanatismo	23	Lobby	74,613
Frontera	23	Polonia	71,021

Inmigración/inmigrante	22	Soberanía	48,686
Género	22	Colapso	36,658
Unidad	22	Élite	34,288
Realidad	20	Invasión	27,837
Defensa	18	Reemplazo poblacional	26,299
Invasión	16	Inmigración	25,637
Historia	16	Illegal	16,169

Tabla 3. @Jorgebuxade: Wordlist, keywords and terms

Esta muestra de las palabras más relevantes del corpus corrobora la presencia del nacionalismo español (*España, español, nación*). También aparece tematizada su postura migratoria que vinculan con cuestiones demográficas, tal y como se observa en términos como *familia, vida, frontera, inmigración, defensa, invasión y reemplazo poblacional*. De hecho, en su cuenta encontramos una presencia altamente significativa de términos vinculados a las fronteras, a la familia y al globalismo, en comparación con la cuenta oficial del partido. El cargo de europarlamentario explicaría la reiteración de palabras vinculadas a los posicionamientos de Vox sobre cuestiones europeas, tales como *Hungría, Polonia, soberanía, élite y globalismo*. El significado de estas palabras a las que el partido decide recurrir con frecuencia ha sido analizado a través del programa de colocaciones. A continuación, se muestran, a modo de ejemplo, los términos *Europa, defender y nación*, especialmente relevantes para el discurso nativista patriarcal del partido. En el caso de la ilustración 4, el sustantivo *europa* es definido como *vida*, vinculado con *españa y nación*, acompañado de verbos de acción que remiten al belicismo (*defender, reconstruir*) o a la teoría del reemplazo (*importar*). Asimismo, cuando el término forma parte de un complemento de otro término, estos suelen ser *cristiano, historia, nación, joven*. Los modificadores habituales son *hermoso, viejo, conservador y seguro*. Por tanto, Jorge Buxadé define, desde su posición de eurodiputado, la Europa que quiere construir, basada en valores conservadores cristianos, en un relato histórico específico de enaltecimiento a través de la mitificación y de la conformación de la comunidad a través de fronteras físicas y simbólicas que están en continua amenaza. La importancia discursiva de la defensa se observa en la ilustración 5 donde se vincula con la *frontera, la libertad, la unidad, la verdad, la legalidad, la soberanía, la vida, la familia, el hogar, la nación, la industria*, entre otras. Los sujetos del verbo *defender* son *Vox, partido, gobierno, santi_abascal y sindicato* –en referencia a Solidaridad, sindicato próximo a Vox–.

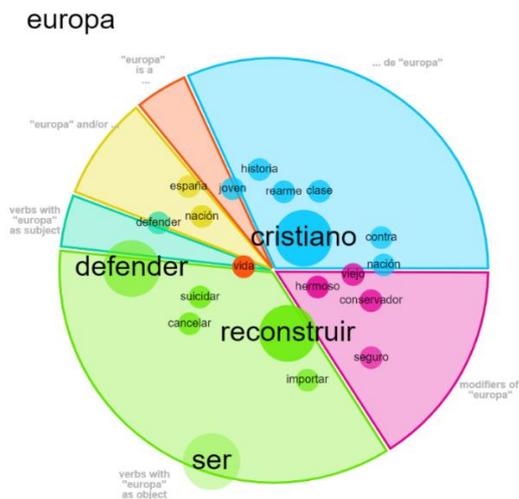


Ilustración 4. Concordancia de Europa.

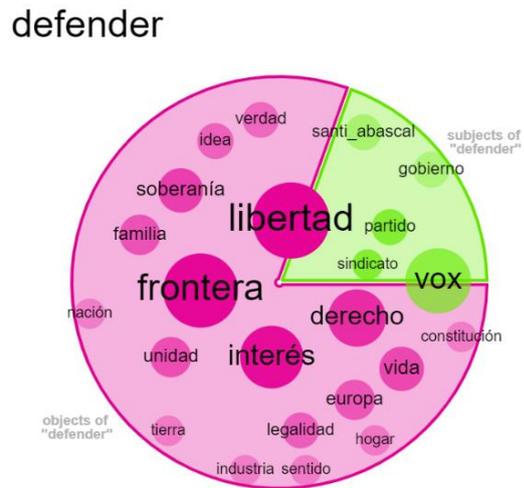


Ilustración 5. Concordancia de defender

Con respecto a la cuenta oficial del partido, la siguiente tabla permite observar algunas de las palabras con mayor relevancia en el discurso. En este caso, aparecen más referencias al nacionalismo centralista, a la conceptualización de los hombres migrantes no occidentales como amenazas al derecho constitucional (legalidad y ciudadanía), a la integridad de las personas, de los espacios y de la propiedad privada, a los derechos sexuales de las mujeres, a la conformación nacional, a la economía, a la seguridad sanitaria y a la cultura cristiana occidental.

Wordlist (noun)	Freq.	Keywords and terms	Score
España	771	Recuperemos Cataluña	470,613
Libertad	283	Agenda España	328,306
Trabajador	183	Inmigrante ilegal	212,86
Derecho	157	Moción contra la mafia	204,973
Familia	145	Invasión migratoria	204,896
Frontera	143	Iberosfera	171,768
Barrio	132	Protejamos España	157,538
Europa	131	Globalismo	156,808
Violencia	124	Consenso progre	148,028
Seguridad	121	Stop invasión migratoria	114,846
Defensa	119	Barrios seguros	100,605
Agenda	119	Solo queda Vox	95,871
Separatismo	116	Ceuta	82,598
Nación	112	Fronteras seguras	76,893
País	108	Soberanía energética	69,076
Inmigrante	99	Identidad	68,001
Alternativa	93	Obrero y español	63,179

Tabla 6. @vox_es: Wordlist, keywords and terms

Como en el caso de la cuenta de Jorge Buxadé, procedemos a observar las colocaciones de dos de las palabras más relevantes en el discurso de Vox. Estas permiten aproximarse a la construcción identitaria que hace el partido, principalmente del endogrupo. Las palabras colocadas con mayor frecuencia junto al sustantivo *identidad* son *nación* y *nacional*, que remiten al componente nacionalista, *propio* y *defensa*, que

remiten al nativismo y el verbo *proteger*, vinculado con uno de los principales mandatos de la masculinidad patriarcal: la protección.

identidad



Ilustración 7. Concordancia de identidad

Como se ha explicitado anteriormente, la construcción nacional(ista) necesita de la reproducción de la institución familiar. Vox mantiene un discurso familista que vincula con la nación. El término *familia* se empareja con *natalidad* –que el partido problematiza al referirse como *invierno demográfico y natalidad nacional*–, con el *trabajador*, con la nacionalidad española, con *España* y su *unidad*, con la religión cristiana, y con una serie de verbos que hablan de *promocionar*, *proteger* y *defender*, recurriendo al campo semántico de la guerra. Cuando el sustantivo aparece colocado en una definición se hace con el término *pilar*.

4.2.Resultados del análisis cualitativo

En este apartado se da muestra de, por un lado, la relación entre el nacionalismo, el nativismo y las dos representaciones de la masculinidad del endogrupo con mayor presencia en el corpus analizado (4.2.1.) y, por otro lado, la configuración de la racialización del sexismo (4.2.2.). Para comprender cómo se construye esta última, se abordará la representación que hace Vox de los hombres migrantes y los seis marcos resultantes para, después, centrarnos en los discursos en los que juega un papel fundamental el orden de género y de raza, especialmente cuando los migrantes son hipermasculinizados a través de la violencia y de la agresión sexual. Esta representación reiterativa en el discurso justifica las políticas antifeministas, al mismo tiempo que permiten que el partido se presente como protector de las mujeres.

4.2.1.Nativismo patriarcal y masculinidad

En este apartado se exploran la representación de las masculinidades que se derivan de la construcción discursiva que Vox hace circular con relación al endogrupo. Se observa el papel crucial en la construcción del nosotros del sentimiento de hombres-víctimas que son discriminados (Kimmel, 2017). Este sentimiento de derechos arrebatados está en la base del nativismo patriarcal. Como ejemplo de ello, encontramos

el uso de los posesivos y los verbos cuyo significado tiene que ver con la pérdida o ganancia de algo (*arrebatar, recuperar, quitar*). Las dos representaciones con mayor presencia en el corpus son la masculinidad nacionalcatólica y la protectora. Ambas van a ser desarrolladas a continuación.

La masculinidad está implícita en los discursos sobre la identidad nacional. Un ejemplo de ello lo encontramos en el vídeo que acompaña al siguiente tuit, publicado durante el primer estado de alarma con el objetivo de dar ánimo a la población a través de selección de momentos históricos y de la activación del modelo de masculinidad basado en la cultura del honor masculino:

Vox [@vox_es]. (27/3/2020). Orgullosos de comprobar lo que es capaz de hacer nuestra Nación en los momentos más difíciles. #UnidadNacional #FuerzaEspaña #VivaEspaña.

Este vídeo pretende activar un sentimiento colectivo centrado en la identidad nacional unida tanto en los buenos como en los malos momentos. Está dividido en tres partes: la primera está introducida por el verbo en plural *hemos ganado*, acompañada de escenas de la selección española masculina de fútbol y de tenis; la segunda es introducida por el verbo compuesto *hemos perdido*, con imágenes de hombres colaborando para paliar las consecuencias del Prestige, del terremoto de Lorca, de los incendios de Galicia, de los atentados del 11M en Madrid y del 17A en Barcelona; la tercera parte del vídeo comienza con el verbo *hemos resistido*, incidiendo en la idea de comunidad a través de imágenes de manifestaciones contra ETA, otras más recientes con gran presencia de la bandera española, y a través de una escena en un aeropuerto en el que militares masculinos son abrazados por mujeres. Todas las figuras que realizan acciones son hombres, frente a las mujeres que aplauden o abrazan. Por tanto, es una construcción del nosotros que, atendiendo a la imagen, es un nosotros masculino que reproduce los roles de género tradicionales. Vox, en el corpus analizado, construye masculinidad sin nombrarla. Esta imagen masculinizante, según Fernández (2018), permite:

La identificación con el mito de *hombres fuertes que ponen orden* enlaza con una nueva angustia: la del varón heterosexual extraviado en sus roles de género. Vox ha puesto mucho interés en conectar con la inseguridad identitaria de los hombres (Fernández, 2018: 12).

Con relación a lo que hemos denominado masculinidad nacionalcatólica, se observan capturas tendentes de la masculinidad patriarcal en las que se reproduce de forma intensa el orden de género. Es preciso indicar que esta masculinidad tóxica no es exclusiva del franquismo, sin embargo, su discurso (re)producía un determinado modelo de masculinidad. Reconociendo las diferencias históricas, un discurso similar se encuentra en aquellos tuits en los que Vox denomina al gobierno de coalición como *gobierno socialcomunista* y *gobierno de la muerte*. En un número significativo de tuits el partido pide orden para mantener la configuración del Estado nación. Lo hace a través de términos como *miedo, violencia, devorará* que activan el marco de la belicosidad heroica, matriz desarrollada por Bonino para la masculinidad hegemónica patriarcal (2002). Esta implica el mensaje de la lucha y la fortaleza, concebidas desde el androcentrismo. Ambas son requeridas para construir el honor masculino (Bourdieu, 2000) convertido en virtud y transmitido culturalmente en el ámbito de la familia y de la

fratría. Este honor patriarcal heredado estuvo activo en los discursos franquistas, al igual que ocurre en los tuits de Vox.

Durante la dictadura de Franco, gran parte de la disidencia fue feminizada desde la conceptualización negativa, reforzando, al mismo tiempo, un único modelo de masculinidad cuya construcción se invisibilizaba tras un proceso de naturalización que solía vincularse con discursos católicos. Este proceso implicó que las alternativas no fueran, oficialmente, posibles. Se masculinizó la nación y se feminizó a la España construida discursivamente como enemiga. Este mismo proceso en el que la masculinidad entra en juego lo encontramos en los tuits de Vox, donde acusa al gobierno de lo que denominan *buenismo progre*, es decir, de ser blando en sus políticas de inmigración o ante las supuestas agresiones sexuales producidas por hombres migrantes no occidentales. Devenir masculinidad nacionalcatólica requiere de discursos donde la apelación a la dureza, a la valentía y a la virilidad están presentes, tal y como se observa en el siguiente tuit donde recurren al sintagma *hombres duros* para referirse a las manifestaciones de los agricultores y ganaderos:

Vox [@vox_es]. (25/2/2022). Hombres duros que se saben traicionados por ese bipartidismo que les ha usado siempre como moneda de cambio en Bruselas. #SOSCampoValenciano #VivaElCampo #VOXConElCampo.

Asimismo, la metáfora bélica característica de la masculinidad patriarcal esté presente, combinándola con aspectos morales y con la aceptación de la norma o jerarquía. En el siguiente tuit se observa el papel que juega el heroísmo en el propio cuerpo:

Vox [@vox_es]. (22/10/2020). El deber cumplido. Más vale una cicatriz por valiente, que la piel intacta por cobarde. #VOXNiUnPasoAtrás

Aquí se remite a la concepción heroica de la nación y de la masculinidad a través del verbo sustantivizado *deber*, el sustantivo *cicatriz* y los adjetivos en relación de antonimia *valiente* y *cobarde*. Asimismo, la categoría de la masculinidad nacionalcatólica se observa en la repetición de la exaltación retórica ligada al simbolismo imperial presente durante el franquismo. En el discurso de Vox, la encontramos a través de la mitificación y de la alta presencia discursiva de palabras relativas a la *patria* y a la *nación*, así como a la estructura *unidad nacional*. El eurodiputado Buxadé explica el concepto de nación en el video de un tuit: «una nación no es dinero, ni bancos financiando proyectos [...] ni textos normativos. Son los lazos espirituales, familiares, culturales que unen seres humanos» (Vox [@vox_es]. 22/10/2020). Se observa la importancia de las estructuras copulativas para crear marcos ontológicos y mostrar al endogrupo como poseedor de la razón, acción que, en el caso de Vox, se activa a través de la reiteración del sintagma *sentido común*. Respecto a la referencia de unidad, se liga al concepto de familia e indexa masculinidad y protección bajo la perspectiva del deber y del heroísmo. Sin embargo, esta vinculación no es nueva, siendo analizada ampliamente en el trabajo de Lakoff (2007) donde se aborda la familia como metáfora de la nación. Como afirma el lingüista, la forma en la que se conceptualiza la familia y la nación está ligada, por lo que cuando se asumen los planteamientos jerarquizados y autoritarios para la nación se hace también para la familia.

Por otro lado, Vox activa el culto a la tradición combinado con el discurso de guerra permanente. Activa, así, una mitopoesis que presenta al partido como el salvador:

Vox [@vox_es]. (7/10/2021). Tal día como hoy de hace 450 años, la Armada Española lidera la victoria en #Lepanto frente al invasor turco, España forja un Imperio y Europa es liberada del yugo islámico. Orgullosos de nuestra Historia.

Vox [@vox_es]. (4/12/2020). 📺 @Santi_ABASCAL "Vengo a escuchar el grito de auxilio de los canarios y a conocer de primera mano las consecuencias de la crisis migratoria".

Una heroización similar, vinculada a la hipermasculinización patriarcal, se produce cuando Vox se presenta como salvador de las acciones realizadas por la *dictadura socialcomunista*. Esta estrategia activa el marco del nacionalismo que vinculan con la cuestión de la hispanidad. Esta es activada por Vox no solo para reforzar al endogrupo sino que funciona como estratificación y jerarquización de la migración en función del país de origen, de cuestiones sociohistóricas, culturales e ideomáticas. En los siguientes tuits se observa esta mitificación de la colonización de América:

Vox [@vox_es]. (12/10/2020). 🌐ES La #EspañaViva se siente orgullosa de su pasado y de pertenecer a una gran Nación. 📖 Colón descubre América y se inicia la Hispanidad, la mayor obra de hermanamiento realizada por un pueblo en la Historia de la humanidad.

Vox recurre a la hispanidad para construir su antiinmigración islamófoba. Recurre también a la mitología nacional, estrategia que se materializó con claridad durante las elecciones autonómicas de Andalucía a través del empleo reiterado del término *reconquista*. La activación de este imaginario está (re)produciendo un discurso ideológico bajo la apariencia de periodo histórico, activando un relato imprescindible para el nacionalismo español:

Vox [@vox_es]. (2/1/2021). es 🏰 Hace 529 años, las tropas de los Reyes Católicos derrotaron al invasor musulmán. Siglos después, los españoles seguimos celebrando con orgullo esta gesta. #TomaDeGranada.

En el caso de este tuit, encontramos reminiscencias épicas y franquistas, de hecho, se aprecia la existencia no solo de un franquismo sociológico sino también lingüístico. Como afirma Ferreira, esto le permite «trazar una suerte de hilo histórico con la actualidad, donde una España de raíces cristianas sigue combatiendo al otro musulmán, hoy estigmatizado a través de un discurso xenófobo contra la inmigración» (2019: 87). El partido conecta de esta manera su postura islamófoba con la teoría del reemplazo que vincula con la demografía natalista.

Por último, el componente católico que sería característico de la masculinidad nacionalcatólica no tiene una presencia explícita significativa en el corpus, sin embargo, el análisis cualitativo permite observar la presencia del catolicismo que se instrumentaliza como una matriz de dominación que configura el marco de exclusión, conectando con la teoría del reemplazo poblacional de la Europa blanca y cristiana por otra racializada e islámica, tal y como se observa en estos tuits que van acompañados de un discurso en el que se afirma que el modo de vida occidental está amenazado:

Vox [@vox_es]. (11/4/2022). La inmigración masiva de culturas contrarias a la nuestra atacará y acabará con nuestro modo de vida, nuestras costumbres y tradiciones en muchos lugares de España. El día que los señoritos progres que aún no han pisado un barrio multicultural se den cuenta será demasiado tarde.

Vox [@vox_es]. (3/9/2021). ¡No queremos una Europa sumisa y rendida! Europa se enfrenta a una doble amenaza: la invasión migratoria y la islamización del continente.

Respecto a las representaciones discursivas de la masculinidad protectora, estas refuerzan al partido como protector del endogrupo. Al abordar la cuestión de la protección, se hace necesario preguntarse qué tipo de protección activa Vox, bajo qué premisas y con qué consecuencias. Como se va a observar en este apartado, estamos ante una protección asociada al control y al mantenimiento del poder y de la jerarquización. Los tuits publicados durante el periodo analizado exaltan valores ligados a la protección patriarcal y sirven para delimitar qué sujetos son dignos de protección y cuáles no. En este segundo grupo están los hombres migrantes no occidentales, tal y como puede verse en el tuit:

Vox [@vox_es]. (20/10/2021). Los políticos que los traen son culpables. @Santi_ABASCAL pide a Pedro Sánchez que piense como padre en los hijos que serán agredidos por inmigrantes ilegales: "Póngase en la piel de esos padres que verán llegar a sus hijos agredidos y a sus hijas violadas".

Por un lado, son mostrados como no dignos de protección y, además, son representados como esencialmente agresores. En este caso, los padres no podrían estar ejerciendo el mandato patriarcal de protección que recuperarían gracias al partido. Siguiendo a Gilmore (1994), la protección es uno de los mandatos de la masculinidad que materializa la salvaguarda obligatoria masculina como una estrategia de reproducción de los roles de género y, por lo tanto, de las desigualdades que se instauran como consecuencia del orden patriarcal. Vox encarna una masculinidad defensora de aquellas personas afines a su ideología, posibles sujetos del endogrupo.

El partido de Abascal se erige como el grupo protector totalizador a través de la polarización sancionadora de las necesidades, por lo que estaríamos ante una protección vinculada al honor y a la evaluación moral. Esta protección responde a un ejercicio de control, así como la caracterización del sujeto a proteger como víctima-vulnerable, entendida de forma negativa. Muestra a Vox como el partido que puede cumplir con la función de protección, bien sea de *España, país, frontera, libertad, derechos, familia, costumbres, barrio, empleo, economía, mujer, de los trabajadores de a pie*, e incluso de los menores no acompañados, tal y como se observa en la ilustración 7 donde, entre los sujetos a proteger, están incluido. Sin embargo, esta protección responde a la estrategia del altruismo aparente (Van Dijk, 1996).



Ilustración 8. Concordancia de proteger

La masculinidad representada por Vox en Twitter muestra a un hombre protector de los entes e instituciones tradicionales como la familia patriarcal a través de la apropiación del lenguaje bélico que fue desplegado con más fuerza durante la crisis de la Covid-19. Las familias de españoles, dotadas de importancia en sus discursos y reivindicadas como núcleo central, son objeto de protección ante las élites, tal y como se observa en este tuit:

Vox [@vox_es]. (4/6/2020). Su escudo social es una coraza que perpetúa los privilegios de sus protegidos a cuenta de la prosperidad de millones de familias españolas.

Asimismo, el imperativo de protección estaría legitimando la violencia de los sujetos masculinos. En numerosos tuits del corpus exigen o proponen protección a través de medidas que producen violencia, especialmente de los cuerpos considerados desechables (Butler, 2017), como es el caso de las personas migrantes. Por otro lado, la protección masculina se siente poseedora de aquello que protege, lógica de acumulación que encontramos en el partido:

Vox [@vox_es]. (18/2/2020). Si no nos vais a ayudar a combatir las políticas totalitarias de la izquierda, al menos no molestéis ??? "Los hijos no pertenecen a los padres" (Celaá). "La tierra no pertenece a nadie, salvo al viento" (Zapatero). "El dinero público no es de nadie" (Carmen Calvo). Parece que en Ferraz fuman lo mismo para inspirarse.

En este tuit, Vox critica al partido político Ciudadanos (Cs) por no apoyarle con relación al conocido como *pin parental* y activa el marco de pertenencia de los hijos a los padres a través de la intertextualidad, incluyendo discursos de las y los políticos del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) que, en ese momento, está en el gobierno de coalición. La protección patriarcal es encarnada por el propio partido gracias a la autorreferencialidad y a la repetición. Un número significativo de tuits comienzan o terminan con dos oraciones yuxtapuestas que tienden a la esloganización: *Vox les hará frente. España prevalecerá*. La primera proposición introduce el marco de defensa con el que se justifica el ataque, así como el marco de la resistencia, proyectado protección hacia el futuro. Cabe señalar que el mandato masculino de la protección actúa en el discurso de la securitización.

Respecto a la delimitación de los grupos a proteger, se observa una lepenización del discurso de Vox que intenta penetrar en las clases obreras. Este tuit fue publicado el 1 de mayo, día Internacional de los Trabajadores:

Vox [@vox_es]. (1/5/2022). España en pie. Honor. Un empleo para todos los españoles de a pie. Mi deseo, mi ilusión, mi desvelo. Ni un español sin trabajo. Vale la pena empeñar la vida en ello. #1Mayo2022

Cabe señalar que la activación que realiza el partido del derecho agraviado, es decir, el sentimiento de que cuando el exogrupo mejora su situación, es a costa del endogrupo. Para ello, representa a los hombres de la comunidad como víctimas, pero estas devienen héroes por atreverse a denunciar el agravio. Esto se explicita en el siguiente tuit:

Vox [@vox_es]. (13/12/2020). La inmigración ilegal se ha convertido en una auténtica discriminación para los españoles. En pie frente a la invasión #SóloQuedaVox

También se observa cuando contraponen los que han conceptualizado como problemas imaginarios con los problemas reales:

Vox [@vox_es]. (22/3/2022). Brecha de género, brecha salarial...ahora brecha democrática. ¡Qué cansinos y cursis son! Pero mientras, los españoles sin poder pagar la luz, el gas, los combustibles,..., y ya pronto la comida.

Esta estrategia que requiere de la victimización está presente en los discursos negacionistas de la violencia de género, como el acuerdo en Castilla y León entre el Partido Popular (PP) y Vox para aprobar una ley de violencia intrafamiliar que se articula sobre la idea de que la violencia no tiene una especificidad de género y de que los hombres están siendo desprotegidos y discriminados por la actual *Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género*.

4.2.2. Racialización del sexismo

De los tuits analizados, se desprende que para comprender la construcción del nativismo patriarcal hay que observar la representación del exogrupo. La construcción discursiva de la alteridad se lleva a cabo a través de la activación de la narrativa del odio. La representación de los hombres migrantes no occidentales está en la base de la racialización del sexismo que es activada también con la teoría del reemplazo y con cuestiones vinculadas a la natalidad. Se constata que Vox representa discursivamente a los migrantes bajo los marcos racistas y antiinmigratorios que se han observado en los discursos de otros partidos de la derecha radical y en la comunicación periodística. El análisis cuantitativo muestra que el partido español representa a los hombres migrantes no occidentales principalmente como violentos y agresores sexuales, tal y como se puede leer en el siguiente tuit de la diputada Rocío de Meer que comparten en la cuenta de Vox:

Vox [@vox_es]. (8/2/2022). Cuando tengáis un puñado de presidiarios, violadores, terroristas y portamachetes los metemos en Moncloa para que practiquen resiliencia, integración, sororidad y multiculturalismo. Solo un poquito de lo que los señoritos les hacen pasar a los españoles más humildes a diario.

Siguiendo los marcos analizados por Wodak (2015) sobre el discurso racista y los ejes temáticos obtenidos por la investigadora Camargo Fernández (2021) con relación a Vox, en esta investigación se han obtenido las siguientes asociaciones para los hombres migrantes no occidentales a través de las colocaciones del sustantivo *inmigrante* con otros sustantivos, adjetivos y verbos:

1. Marco de la legalidad/ciudadanía: el sustantivo *inmigrante* presenta 88 recurrencias en el corpus, el adjetivo *ilegal* aparece 176 veces y la colocación *inmigrante + ilegal* es reiterado 70 veces.
2. Marco de la violencia y de la inseguridad: colocación del sustantivo *inmigrante* con otras categorías léxicas vinculadas a violencia (*violentos, violencia*), a la peligrosidad (*peligrosos*), a la inseguridad (*barrios inseguros, robos*), al ataque (*atacan, rajaron, destrozan*), a la violación y a la agresión (*agreden, violaron*). Asimismo, el partido está reforzando el espacio imaginario de los barrios, sustantivo con el que producen la identidad del endogrupo. Cuando palabras referentes a las personas migrantes se colocan con el sustantivo *barrio* y este funciona como objeto, los verbos que lo acompañan son los siguientes: *destronar, degradar, destruir, convertir, abandonar, africanizar, aterrorizar, inundar, recuperar, proteger*. Cuando aparece como un complemento del sustantivo, estos son: *degradación, seguridad/inseguridad, guetización, defensa*.
3. Marco de la homogeneización y de la cantidad: construido principalmente a través de la metonimia y de las metáforas acuosas (*oleada*), catastrofistas (*emergencia, descontrolada*), de términos de cantidad (*masiva*), de animalización (*manada*), o términos bélicos (*invasión, quintacolumnistas, ejército, hombres en edad militar*).
4. Marco del derecho agraviado: construido principalmente a través del uso de los posesivos, así como de la selección léxica como *paguitas, subvencionar, ayudas económicas, vagos*.
5. Marco de la natalidad y del reemplazo cultural: *yihadistas, Europa no blanca, España islámica, Reino de Taifas, agresiones sexuales, violaciones importadas, mutilación genital femenina, agresores, violadores*.
6. Marco de la inseguridad sanitaria: *contagiar, infectar, aumentar los casos, aumentar las muertes, propagar, sin control, incumplimiento*. Con estos términos las personas que migran son vinculados con lo infeccioso, con el coronavirus. La nación es el cuerpo inmunológico que tiene que defenderse de lo externo.

Esta construcción de la alteridad migrante como negativa se puede observar, además, con la utilización del sustantivo *manada* para vincular las violaciones de mujeres con los hombres racializados y con la inseguridad en los barrios. Cuando este sustantivo aparece con un modificador, este es el de *magrebí*, tal y como muestra un análisis de las colocaciones. Cuando va acompañado de un sintagma nominal que lo complementa, los más frecuentes son: *mena y extranjero*. Al analizar sociolingüísticamente los tuits en los que aparece dicho sustantivo, se observa la triangulación etnosexista con la que se construye el imaginario social de los hombres *otros* como hipersexuales y potenciales violadores. Esta construcción de la otredad masculina no occidental lleva implícita la negación de la violencia dentro del endogrupo *nativo*, así como el fortalecimiento del estereotipo de las mujeres como víctimas vulnerables que necesitan de protección; en este

caso, la de la formación política que denuncia las agresiones sexuales. Estas representaciones consolidan el orden de género y están en la base de la racialización del sexismo con la que Vox pretende confeccionar sus políticas de securitización y antiinmigración. Un ejemplo de ello lo encontramos en el tuit:

Vox [@vox_es]. (15/8/2021). Nueva violación en manada protagonizada por inmigrantes. Esta vez en Córdoba. Estas son las consecuencias de la inmigración descontrolada que promociona el Gobierno. ¿Pedirán las feministas del Gobierno la expulsión de las manadas de extranjeros?

El partido acusa al feminismo institucional de lo que denominan la ideología del *buenismo progre*, esto es, un doble rasero con el que culpabilizarían a los hombres españoles mientras no penalizarían las actitudes machistas de los hombres migrantes no occidentales:

Vox [@vox_es] (8/3/2021). Mientras la izquierda feminista libera y protege a los criminales, en VOX promovemos la cadena perpetua para los violadores y asesinos de mujeres. #EsteFeminismoEsViolencia

La cadena de tuits en la que se inserta permite ver la conexión entre la violación y la cuestión racial. Asimismo, el mensaje que se propone es que el feminismo no estaría protegiendo a las mujeres al rendirse frente al *multiculturalismo*, priorizando la protección de los hombres no nativos antes que la seguridad de las mujeres, especialmente las nativas. Con este marco, Vox se presenta como el defensor de las mujeres y, además, justifica su postura antifeminista puesto que el feminismo actual se ha vuelto radical, tal y como afirman en el siguiente tuit:

Vox [@vox_es] (8/3/2021). El feminismo radical no entiende ni atiende a las necesidades reales de las mujeres que limpian sus porquerías. Las mujeres de la España real no necesitan un colectivo que les diga lo que son, mujeres fuertes, trabajadoras e independientes. #EsteFeminismoEsViolencia

Se observa un esfuerzo ontológico por encajar discursos aparentemente emancipadores con el rol tradicional de la mujer que promueven desde sus propuestas para las políticas públicas (Farris, 2021). Vox, además, expone que el feminismo, al institucionalizarse, se convierte en un movimiento que promueve un gasto superfluo:

Vox [@vox_es] (22/12/2021). La mejor política de igualdad es que desaparezca el Ministerio de Igualdad. El feminismo de escaparate de Irene Montero solo sirve para sacar tajada del dinero público. Con VOX, todos los hombres y mujeres estarán realmente protegidos. Grande @Macarena_Olona 🙌🙌

Para el partido estaríamos ante un movimiento innecesario y dañino. En el primer caso, al centrarse en políticas de igualdad en un Estado nación en el que ya se ha logrado la igualdad entre todos los ciudadanos. En el segundo caso, al abandonar la prioridad de proteger a las mujeres frente a las amenazas externas - hombres migrantes no occidentales -.A través de la negación de la desigualdad y de la desacreditación de los movimientos feministas y del gobierno de coalición, especialmente del Ministerio de Igualdad, la formación política justifica su falta de apoyo a las políticas que promueven la igualdad, así como la ruptura con los consensos alcanzados relativos a cuestiones de género,

incluida la violencia de género, al ser un problema de raza y no de género. Este giro argumental les permite, además, justificar sus políticas antiinmigratorias que se circunscriben en el marco de la Europa-fortaleza. Un ejemplo de ello se encuentra en el apartado *Seguridad y Defensa* del programa político, donde exigen mayor punitivismo y vinculan la violencia de género con lo extranjero: «Redactar un nuevo código penal que proteja, de verdad, a los españoles y que sirva de reparación a las víctimas. Elevar las penas para los delitos importados, como las violaciones grupales» (Agenda España, 24). La racialización del sexismo contribuye, por un lado, a caracterizar a los hombres migrantes no occidentales como sujetos peligrosos y, por otro, es empleada como justificación del racismo a través de la ficción de protección de las mujeres y de otros colectivos sociales, invisibilizando, por tanto, la ideología de odio.

Esta racialización del sexismo se activa asimismo con la teoría del reemplazo, donde se expone que la población blanca cristiana europea está siendo sustituida por pueblos no occidentales, normalmente vinculados a países árabes. Esto se observa en el siguiente tuit, donde afirman que existe en España un problema de natalidad, denominado *invierno demográfico* que no está siendo abordado por el gobierno de coalición:

Vox [@vox_es]. (20/5/2021) 40% de paro juvenil, natalidad en picado y viviendas inaccesibles. Pero la solución del Gobierno para las pensiones es importar a medio África. La España 2050 de Sánchez va a ser de todo menos España.

Estos ejemplos dan muestra del papel que juega el orden de género, de raza e incluso el papel de la sexualidad y la reproducción en la construcción discursiva de la racialización del sexismo que justifica el nativismo patriarcal, las propuestas antiinmigración y el fortalecimiento del dispositivo de masculinidad patriarcal.

5. Conclusiones

El análisis de los tuits ha permitido observar la construcción discursiva del nativismo patriarcal. Para ello, se activa la narrativa nacionalista española y la representación de la masculinidad tradicional, especialmente aquella vinculada al componente nacionalcatólico y al imperativo de la protección patriarcal. El nacionalismo y la masculinidad se retroalimentan mutuamente para construir el nativismo que, para legitimarse, necesita de la otredad. En el caso del partido político español, se lleva a cabo una representación negativa de la otredad, concebidos como amenazas, especialmente cuando se refieren a los hombres migrantes no occidentales. La construcción de estos como delincuentes y potenciales agresores sexuales está en la base de la estrategia de la racialización del sexismo con la que Vox justifica sus políticas antiinmigración, su postura antifeminista y, al mismo tiempo, su papel en la protección de las mujeres bajo la premisa de que el género no juega un papel fundamental en la violencia machista sino que lo hace la raza. El cambio de marco para la violencia de género, así como la justificación de la construcción de una España-fortaleza, podría tener una serie de consecuencias en las políticas públicas como una mayor inversión en defensa y una menor inversión en políticas para la igualdad de género, aspecto que deberá ser abordado en futuras investigaciones por el posible impacto en los cuerpos precarizados, vulnerabilizados y negados, así como en la calidad democrática.

Por otro lado, las estrategias vinculadas al uso de las metáforas bélicas, a las innovaciones y desplazamientos léxicos, a los verbos de mandato y propositivos y a la agentividad atribuida a cada sujeto discursivo, han mostrado la capacidad del lenguaje para construir marcos de exclusión para aquellas personas que conforman la alteridad o para establecer las alianzas fraternales con el endogrupo. El relato político de esta formación refuerza a la comunidad imaginada frente a una alteridad configurada como amenaza de la nación y de la masculinidad. Vox reconduce las identidades avergonzadas por las pérdidas, entre las que se encuentran los imperativos de la masculinidad patriarcal, vinculándolas con la salvación de España, de los valores cristianos occidentales, de los hombres y de las mujeres españolas. Vox, como grupo dominante, instrumentaliza los derechos y construye las emociones del miedo y de la ira, siendo un elemento común a las ultraderechas actuales. Un estudio comparado sobre sus discursos se hace necesario para comprender el papel que está jugando el lenguaje en la consolidación de estas formaciones políticas.

Bibliografía

- ACHA, Beatriz. (2021), *Analizar el auge de la ultraderecha*, Gedisa, Barcelona.
- AHMED, Sara. (2015), *La política cultural de las emociones*, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- BALLESTER, Mateo. (2021), «Vox y el uso de la historia: el relato del pasado remoto de España como instrumento político», *Política y Sociedad*, 58, 2.
- BONINO, Luis. (2002), «Masculinidad hegemónica e identidad masculina», *Dossiers feministes*, 6, pp.7-36.
- BOURDIEU, Pierre. (2000), *La dominación masculina*, Anagrama, Barcelona.
- BUTLER, Judith. (2017), *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*, Paidós, Barcelona.
- CAMARGO FERNÁNDEZ, Laura. (2021), «El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración», *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, pp.63-82. DOI: 10.6035/clr.5866
- CHARAUDEAU, Patrick. (2011), «Reflections on the Analysis of the Populist Speech», *Mots. Les langages du politique*, 3, pp. 101-116.
- CHEDDADI, Zakariae. (2020), «Discurso político de Vox sobre los menores extranjeros no acompañados», *Inguruak, Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, 69, pp.55-77. Doi: 10.18543/inguruak-69-2020-art04
- DIETZE, Gabrielle. (2020), *Excepcionalismo sexual. Narrativas de la superioridad en el rechazo a la migración y en el populismo de derechas*, Katakarak, Pamplona.
- FARRIS, Sara R. (2021), *En nombre de los derechos de las mujeres. El auge del feminacionalismo*, Mapas-Traficantes de Sueños, Madrid.
- FASSIN, Eric. (2012), «Sexual Democracy and the New Racialization of Europe», *Journal of Civil Society*, 8, 3, pp.285-288. Doi: 10.1080/17448689.2012.738887
- FERREIRA, Carles. (2019), «Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología», *Revista Española de Ciencia Política*, 51, pp.73-98. DOI: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- GILMORE, David. (1994), *Hacerse hombre: concepciones culturales de la masculinidad*, Paidós, Barcelona.
- KIMMEL, Michael. (2017), *Hombres (blancos) cabreados. La masculinidad al final de una era*, Barlin Paisaje, Valencia.
- LAKOFF, George. (2007), *No pienses en un elefante*, Editorial Complutense, Madrid.

- MANN, Coramae R. y SELVA, Lance H. (1979), «The Sexualization of Racism: The Black as Rapist and White Justice», *Journal of Black Studies*, 3.
- MCCLINTOCK, Anne. (1991), «“No Longer in a Future Heaven”: Women and Nationalism in South Africa», *Transition*, 51, pp.104-123, Doi: 10.2307/2935081
- MUDDE, Cas (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge University Press, Cambridge.
- ORTIZ, Pablo, y RAMOS-GONZÁLEZ, Jorge (2020), «Derecha radical y populismo: ¿consustanciales o contingentes? Precisiones en torno al caso de VOX», *Encrucijadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21, 2.
- ORTIZ, Pablo, RUIZ, Antonia, y GONZÁLEZ, Manuel T. (2020), «El caso español y sus implicaciones para el estudio de la ultraderecha: antecedentes y nuevas estrategias de investigación», *Revista de Estudios Políticos*, 188, pp.199-200. Doi: 10.18042/cepc/rep.188.07
- RYDGREN, Jens (2017), «Radical right-wing parties in Europe. What’s populism got to do with it?», *Journal of Language and Politics*, 16 (4), pp.485-496. DOI:10.1075/jlp.17024.ryd
- SEARLE, John R. (1969), *Speech Acts. An Essay in the Philosophy of Language*, Cambridge University Press.
- TRAVERSO, Enzo. (2016), «Espectros del fascismo. Metamorfosis de las derechas radicales en el siglo XXI», *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, 50, pp.4-20.
- TYRER, David. (2013), *The Politics of Islamophobia. Race, Power and Fantasy*, London, Pluto Press-
- VAN DIJK, Teun. (1996/ 2007), «Análisis del discurso ideológico» [Traducción de R. Alvarado], *Estudios de comunicación y político*, 6, pp.15-43.
- WODAK, Ruth (2015), *The politics of fear*, Sage publications, London.
- WODAK, Ruth. y MEYER, Michael (2009), *Métodos de análisis crítico del discurso*, Gedisa, Barcelona.