

¿CLASE O GÉNERO? LA CONCEPCIÓN ANTAGÓNICA DEL FEMINISMO Y DEL MARXISMO ANTE LA PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES EN EL MOVIMIENTO POLÍTICO

El objetivo de esta ponencia consiste en explorar la concepción opuesta de movilización política de las mujeres y del cambio social promovida desde el feminismo y desde el marxismo.

La ponencia comienza con un breve esbozo sobre cuál es la posición marxista sobre la cuestión de la mujer y la importancia del axioma que la incardina en el seno de la cuestión social general, cuyas consecuencias se podrán observar en la articulación del movimiento de mujeres proletario y en la controvertida inserción de la cuestión de la mujer en el seno de la estrategia revolucionaria; a saber, en la subordinación del movimiento de la mujer y de los intereses inmediatos de las mujeres a las necesidades de la revolución proletaria y su avance.

Tras este breve esbozo epistemológico, se emprenderá un recorrido histórico desde Seneca Falls (1848) hasta los años 70 en el que se opondrá la perspectiva marxista y la feminista en cada periodo según dos ejes: qué hacía el movimiento obrero/comunista y qué hacía el movimiento feminista. Además, para las revoluciones china y soviética se añadirán otros dos ejes: cuál era la perspectiva feminista en el seno de esos países y cuál ha sido el enfoque feminista a la hora de investigar estas experiencias. A grandes rasgos, las etapas históricas que se abordarán serán: emergencia del feminismo como movimiento social y el sufragismo en Rusia, Alemania, EEUU e Inglaterra, la cuestión de la mujer en el Partido Socialdemócrata Alemán (1890-1910), el bolchevismo, la revolución soviética, la revolución china, el movimiento feminista de entreguerras y la segunda ola del feminismo. Evidentemente, se trazarán breves pinceladas para cada periodo debido al escaso tiempo del que dispongo para mi intervención.

A continuación, trataré de dar una respuesta, recurriendo a la naturaleza intrínseca de movilización de masas de la sociedad burguesa y a los diferentes estadios que el capitalismo ha atravesado a lo largo de su historia, a la cuestión de por qué el movimiento feminista ha logrado arrastrar a mujeres obreras. Es decir, expondré las razones que explican que el feminismo haya experimentado una mutación desde una raigambre ostensiblemente burguesa (1848-1914) hasta la posibilidad de trascender unas barreras de clase (1960-actualidad) que se habían mostrado insuperables en el pasado.

Más adelante, intentaré desentrañar las causas de la paradójica alianza entre marxismo y feminismo que, en el plano teórico, viene manifestándose desde 1970 (pero que tiene un sustrato histórico más hondo). Las raíces que subyacen a este compromiso se descubrirán, fundamentalmente, en la crisis que el marxismo padece desde esa misma década, que han dado pie a la infiltración masiva de teorías ajenas en su clásico cuerpo doctrinal.

Finalmente, se concluirá con una breve comparativa entre la naturaleza del feminismo y del comunismo como movimientos antagónicos, que podría resumirse en la siguiente frase: el feminismo incita a las mujeres a participar en la vida política en función de su identidad de género, mientras que el marxismo apela a la clase como vector de movilización.