

# Muertes civiles con carácter político en Nigeria. Un estudio comparado entre norte y sur desde 1990 hasta 2019.

*Amer Adib Tawfiq Nazzal*

*Aritz Gorostiza*

2022-09-04

## **Abstract**

Este trabajo exploratorio persigue identificar las causas del diferente resultado de las muertes civiles entre el Norte y el Sur de Nigeria entre 1990 y 2019. Para ello sometemos a prueba empírica diversas teorías sobre las características de los presidentes de Nigeria en la mayor o menor intensidad de las muertes civiles con carácter político entre el Norte y el sur. Con tal fin recurrimos al análisis comparado cualitativo que describe el comportamiento del resultado y de las condiciones contextuales observadas a fin de tratar de advertir si existe correlación entre ellos aplicada en las unidades de análisis registradas en la base de datos de UPSALA. El resultado del análisis nos demuestra que existen configuraciones causales que demuestran el comportamiento de los presidentes nigerianos del Norte, pero se precisan estudios ulteriores para los del Sur.

**Keywords:** *Muertes civiles, Presidente, Nigeria , Regionalización, Etnia, Religión*

# Contents

<b>1</b>	<b>Introducción</b>	<b>3</b>
1.1	Objeto de Estudio . . . . .	3
1.2	Enfoque . . . . .	3
1.3	Problematización . . . . .	4
1.4	Propuesta de Pregunta de Investigación . . . . .	4
1.5	Hipótesis . . . . .	4
1.6	Relevancia . . . . .	5
1.7	Estructura de Trabajo . . . . .	6
<b>2</b>	<b>Marco Teórico</b>	<b>6</b>
2.1	Concepto de Muerto civil con carácter político . . . . .	6
2.2	La teoría de Rummel, Muller y Nolte . . . . .	8
<b>3</b>	<b>Contexto de aplicación del Marco Teórico</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Metodología</b>	<b>16</b>
4.1	Selección de casos . . . . .	16
4.2	Descripción de los casos . . . . .	17
4.3	Definición operativa de las variables . . . . .	19
4.4	Indicadores y sus fuentes . . . . .	22
<b>5</b>	<b>Análisis y Resultados</b>	<b>25</b>
<b>6</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>30</b>
<b>7</b>	<b>Bibliografía</b>	<b>32</b>
<b>8</b>	<b>Anexos</b>	<b>36</b>

# 1 Introducción

## 1.1 Objeto de Estudio

El objeto de estudio de este trabajo son los muertos civiles con carácter político que ocurrieron entre 1990 y 2019 en Nigeria. En este campo acotamos nuestro foco de atención a la violencia del Estado que genera una tipología de muertes concreta, aquellas que siguiendo a Högladh (2021) establece, “unarmed people who are not active members of the security forces of the state, or members of an organized armed militia or opposition group. Government officials, such as members of parliament, governors, and councilors, are also excluded and are instead seen as representatives of the government of a state”(p.30).

## 1.2 Enfoque

Enfocamos nuestro estudio de estas muertes civiles que tienen un carácter estratégico para los Estados, es decir, es una violencia del Estado que como establece Blakeley (2012) es “the violence to instil fear in an audience beyond the direct victim of the violence. State violence of this kind is usually intended to achieve certain political objectives, particularly curtailing political opposition”(p. 68). Como bien establece Jackson (2008) no existe un desarrollo sistemático en la academia respecto a la utilización del terrorismo por parte del Estado y a su vez, estos conceptos siempre llevan a la confusión académica cuando no son apropiadamente delimitados. Dicho con palabras de Mueller (2000), “A government will only commit such atrocities when it perceives the benefit from this violence to outweigh the political, psychological, and moral costs associated with liquidating portions of its population”(p.35). Por lo tanto, a sabiendas que es difícil de delimitar la intencionalidad de los Estados, aceptamos que todas aquellas muertes que se generan a lo largo del tiempo, no son fuego cruzado, tampoco se consideran muertes fortuitas y no tienen un carácter coyuntural, tienen esta intencionalidad. Como bien establece Krain (1997), es

difícil diferenciar en todas las muertes la intencionalidad del Estado, pero nos basamos en la categorización realizada por Sundberg and Melander (2013) de eventos en el que separan las muertes realizadas por el Gobierno de Nigeria directamente a civiles considerando a estos últimos como el objetivo principal.

### **1.3 Problematización**

En relación a la cantidad de muertos civiles generados por el Estado nos preguntamos las causas de que hayan sido más o menos intensas para cada uno de los presidentes que ha estado en el poder. Es decir, como los estudios de caso no son capaces de detectar si los condicionantes históricos determinan o no la cantidad de muertes civiles en el norte y en el sur, ponemos a prueba la teoría de etnicidad de Mueller (2000), la teoría de los sistemas políticos de Rummel (1995) y la teoría de la religión de Nolte, Danjibo and Oladeji (2009) respecto a la relación existente entre los condicionantes del norte y el sur y las variables que los autores establecen como determinantes en el aumento o disminución de muertes civiles con carácter político por parte del Estado.

### **1.4 Propuesta de Pregunta de Investigación**

Por lo tanto nos preguntamos lo siguiente. ¿Los factores históricos en forma de religión y etnia en los presidentes y el sistema político en el que se circunscriben los mismos en cada momento determinan la intensidad de muertos civiles por parte del Estado en el Norte y en el Sur de Nigeria entre 1990 y 2019?

### **1.5 Hipótesis**

Hipótesis 1: Los presidentes con características del norte actuarán con mayor intensidad en el sur y los presidentes con características del sur actuarán con mayor intensidad en el norte. De la misma forma, los presidentes con características del norte actuarán con menor intensidad en el norte y los presidentes

con características del sur actuarán con menor intensidad en el sur. En este sentido la menor intensidad tendrá que circunscribirse en sistemas multipartidistas y la mayor intensidad, en regímenes militares.

Hipótesis 2: Si el régimen político en el que se circunscriben los presidentes es multipartidista la violencia ejercida por todos los presidentes será menor que la ejercida en los regímenes militares. Si el régimen político se circunscribe en un régimen transitorio hacia un sistema multipartidista, estas observaciones tendrán menor intensidad de muertos civiles que los regímenes militares.

Hipótesis 3: La religión y la etnia son suficientes para explicar las intensidades de la violencia ejercida por parte de los presidentes. Es decir, si los presidentes pertenecen a alguna de las etnias del sur y son cristianos, la intensidad en el norte será más alta que la del sur. En el mismo sentido, los presidentes que pertenecen a alguna de las etnias del norte y son musulmanes, actuarán con mayor intensidad en el sur que en el norte.

## **1.6 Relevancia**

La violencia ejercida por parte del Estado a la población civil no es un tema actual y prácticamente toda índole organización humana en la historia ha ejercido la violencia dentro de su comunidad y a sus propios ciudadanos. Muchas de las veces estas violaciones de forma física generan muertes bien intencionadas como no-intencionadas. Las razones que acaban generando muertes o las razones por las que estas organizaciones humanas atacan a civiles son abundantes y de difícil generalización.

La mayoría de los estudios se han enfocado en el análisis de las muertes civiles por parte del estado como casualidades (Larson and Savych, 2006; Gartner, 2008; Friedrich and Dood, 2009; Walsh, 2015; Johns and Davies, 2019) o las muertes civiles dentro de las guerras civiles por parte de los grupos insurgentes o por parte de los Estados (Downes, 2012; Raleigh, 2012; Balcells and Stanton,

2021) y en menor medida, las muertes de los civiles por parte del Estado como forma de minimizar el crecimiento de guerrillas (Azam and Hoeffler, 2002) o como los genocidios y lo politicidios se basan en la discriminación como causa principal (Uzonyi and Asal, 2020).

La relevancia de este estudio por lo tanto es la innovación en el enfoque del estudio, la metodología que se utiliza para buscar configuraciones causales en las variables y el condicionante geográfico entre el norte u el sur de un territorio. En definitiva la relevancia de este estimación se basa en realizar una aproximación macrosocial del comportamiento de los presidentes respecto a las muertes civiles en Nigeria.

## **1.7 Estructura de Trabajo**

La estructura de este trabajo será de la siguiente manera. Primero realizaré un marco teórico en el que plasmaré las premisas teóricas por las que desarrollaremos este trabajo. Posteriormente expondré de forma precisa nuestras variables independientes y la variable dependiente para posteriormente establecer la metodología que vamos a seguir para poder verificar nuestras hipótesis. De esta forma acabaremos este trabajo de investigación realizando un análisis descriptivo de nuestros resultados y unas conclusiones en las que valoraremos los resultados obtenidos y las recomendaciones para posteriores investigaciones.

## **2 Marco Teórico**

### **2.1 Concepto de Muerto civil con carácter político**

El concepto de genocidio y politicidio han sido ampliamente estudiado desde diferentes vertientes, enfoques y metodologías (Uzonyi and Asal, 2020). Nosotros adoptamos estos dos conceptos y no hacemos diferenciación alguna,

dado que no pretendemos analizar la intencionalidad causal de las muertes, sino que la tendencia del Estado Nigeriano y sus presidentes a realizar más o menos muertes políticas por el carácter étnico y religioso de los mismos a lo largo del tiempo entre dos territorios regionalizados. Es decir, nuestro objeto de estudio y concepto en que nos vamos a enmarcar es el que se circunscribe a los politocidios y a los genocidios como *democide*, definido por Rummel (1995) como aquellas muertes que unen los genocidios y los politocidios en su dimensión práctica de intencionalidad por parte de un gobierno estatal en su territorio.

Consideramos por lo tanto que para que se cumpla nuestro concepto de muerte civil con carácter político en Nigeria tiene que cumplir tres criterios. Uno, las muertes civiles tienen que realizarse por parte del Gobierno Nigeriano, evitando así toda injerencia de muertes civiles con carácter político del Gobierno de Camerún en territorio Nigeriano o de los grupos insurgentes existentes en el territorio. Como segundo punto consideramos que las muertes civiles tienen que tener una intencionalidad clara contra civiles, evitando las muertes de civiles en eventos de conflicto entre grupos no-estatales o de estos con el Gobierno nigeriano. Como tercer punto, quedan fuera de nuestro estudio las muertes civiles que se encuentren en cualquier cargo político, militar o afiliación estatal.

Una vez establecidas las condiciones básicas de nuestro objeto de estudio, vamos a observar el fenómeno que pretendemos analizar; las causas por las que existe más o menos intensidad de muertes civiles en el Norte y en el Sur de Nigeria por parte de los presidentes de este país. No es fácil establecer categorías cuando existe una baja o alta intensidad de muertes civiles, más aún cuando normativamente no deberían de existir. Aunque este fenómeno existe desde tiempos remotos, nuestro trabajo no es preguntarnos las causas de la existencia de este fenómeno, sino que si existe alguna diferencia de intensidad, es decir, de más o menos muertes, entre el norte y el sur de Nigeria por las

características propias de los presidentes nigerianos y en el contexto en el que se circunscriben o se han circunscrito.

Siendo así, nuestros casos van a ser los presidentes nigerianos, más concretamente, nos basaremos en las características religiosas y étnicas de los presidentes junto al sistema político en el que han desarrollado sus actividades en cada uno de sus marcos temporales desde 1990 hasta 2019. Por lo tanto lo que nos planteamos es qué diferencias existen con estas condiciones personales de los presidentes y el contexto político en el que se circunscriben, las configuraciones causales entre ellas respecto a las muertes civiles con carácter político en el norte y en el sur de Nigeria.

Hemos decidido realizar el estudio desde 1990 hasta 2019 por ser el marco temporal en el que los datos de las muertes civiles son más consistentes. A su vez, este marco temporal nos da pie a analizar los diferentes tipologías regímenes políticos en los que se ha circunscrito Nigeria desde su independencia en 1960, las etnias mayoritarias construidas en la actualidad y el conflicto religioso que actualmente podemos percibir.

## **2.2 La teoría de Rummel, Muller y Nolte**

Nos basamos en tres teorías diferentes con las que creemos que se puede explicar nuestro fenómeno. La primera de ellas tiene que ver con Rummel (1995) y la influencia del sistema político en la muerte de civiles por parte de los Estados, la segunda es la influencia de la etnicidad por parte de los gobiernos para crear más muertes civiles por cuestiones estratégicas que nos explica Müller-Crepon and Hunziker (2018) y por último Nolte, Danjibo and Oladeji (2009) y la influencia de la religión en los conflictos internos de Nigeria mediante una politización extrema de la misma.

Respecto a la teoría de Rummel (1995) cabe destacar que es uno de los estudios más profundos respecto a los genocidios y los politicidios, realizando un

análisis entre los diferentes Estados a lo largo del siglo XX desde 1900 hasta 1989, llegando a la conclusión de que la mayoría de los *democides* se realizan por gobiernos autoritarios y la menor cantidad de los mismos por gobiernos democráticos.

Como segunda teoría nos basamos en la afirmación que realiza Müller-Crepon and Hunziker (2018), que realizando un estudio de dos casos tan paradigmáticos como los genocidios en Rwanda y Yugoslavia, llega a la conclusión que la etnia es solo importante “as an ordering device or principle, not as crucial motivating force”(p. 62). Es decir, el autor atestigua que las muertes de las etnias tanto en periodo de guerra o no, tiene puramente un carácter instrumental para el gobernante y es su principal motor en la intensidad de las muertes.

Por último tenemos la teoría de la religión y la violencia que establece Nolte, Danjibo and Oladeji (2009) en su análisis del caso de Nigeria, realizando un estudio extenso de todos los movimientos religiosos y sus estructuras sociales junto a los conflictos que entre ellos y con el Estado se generan, llega a la conclusión de que las estructuras políticas del Estado no absorben las organizaciones políticas y estas no tienen intenciones de construir una nación nigeriana en paz. Esto hace que la religión esté muy politizada y se utilice como forma de legitimidad política para los grupos en conflicto, haciendo de esta un arma para los presidentes nigerianos.

### **3 Contexto de aplicación del Marco Teórico**

Para analizar en el contexto en el que se desarrolla nuestra investigación, vamos a analizarlo de la siguiente manera. Primero explicaremos a grandes rasgos la época colonial y la importancia de la misma en el desarrollo del conflicto étnico y religioso. Posteriormente realizaremos un análisis de la Nigeria que entra en conflicto con el poder colonial de diversas formas, continuaremos con la Nigeria independiente y el conflicto de Biafra para finalizar con el periodo que

vamos a analizar.

La historia que a nosotros nos interesa es la que empieza con el comercio del aceite de Palma. Aunque puede ser paradigmático, es una de las razones principales por las que a mediados del siglo XIX los británicos se anexionaron Lagos y construyeron la Royal Niger Company como herramienta para el colonialismo británico y los consecuentes protectorados que llevaron a unir el norte y el sur de Nigeria (Falola, 1998).

En este proceso de construcción colonial los británicos utilizaron diferentes herramientas coloniales de confrontación entre etnias y religiones así como alianzas instrumentales para expandir su poder colonial a lo largo del territorio como forma de garantizar las vías comerciales y las cadenas de suministros.

Por un lado, la construcción de Sur vino determinada por el interés inusitado de los británicos de continuar con su expansión del poder marítimo y construcción de su hegemonía militar y comercial. La abolición del tráfico de esclavos y las consecuentes materias primas provenientes de la palma, fueron pretextos suficientes para obligar a los jefes de las tribus y de los reinos nigerianos a firmar tratados comerciales. La contraposición entre los británicos y los europeos, los que venían con las nuevas formas extractivistas y los que se mantenían en el tráfico de esclavos, hizo que las intervenciones de los británicos “looked like an act of liberation [...] This explains why the spread of British power in many parts [and] by 1900 most of the region was under British rule.”(Falola, 1998, p. 13)

Por otro lado, la construcción del Norte estuvo repleta de alianzas con los califatos anteriores a la proclamación del protectorado en 1900, en detrimento de los líderes locales de las diferentes etnias que las componían. La estrategia seguida no distaba en mucho de la aplicada en el sur, realizar alianzas y aprovecharse de ellas para acabar derrocando los califatos uno a uno mediante una proyección de conquistas flexibles y siempre sobre valor seguro. Una vez que el poder colonial estaba bien establecido, los británicos no necesitaron más

de 6 años para derrocar los “emiratos of Bida, Yola, Kontagora, Kano, Bauchi, Sokoto, Borno, Zaria and Katsina”(Falola, 1998, p. 14)

Este método de colonialismo se le denomino la gobernanza indirecta, que comenzó a dar sus frutos en el norte y no pasó mucho tiempo hasta que se expandió hacia comisarios del sur. Este tipo de gobierno caracterizará la gobernanza de Nigeria en la contemporaneidad por lo que Suleiman and Maiangwa (2017) citando a Mandan llamó *bifurcated colonial state* que tiene su razón de ser en la creación de “tribes [...] who benefitted from the colonial system; either as willing collaborators of the colonial system or as a result belonging to the more privileged segment.”(p. 263)

Este tipo de creación de Estado dista mucho de lo que podemos considerar en occidente, dado que el poder legitimo nace en conflictividad por la modificación integral de todas las relaciones tradicionales de poder, dificultando aún más la construcción de un Estado como el occidental. Como bien establece Reed and Mberu (2015) “indirect rule [...] distanced ethnic groups from each other, reinforced ethnic divisions, and complicated the task of welding diverse elements into Nigerian nation.”(p. 421)

En definitiva, la estrategia definida para la conquista de territorio era la misma tanto en el sur como en el norte, lo que cambiaba eran que en ambos casos son los actores que se utilizan dependiendo del contexto de cada territorio a conquistar lo que determinaba la acción a realizar, pero ante todo lo que primaba era la seguridad del comercio y los recursos.

La era colonial tenia poco de vehemente y pacifista, la Collective Ponishment Ordinance elaborada en 1909 permitía a los oficiales coloniales y a todos los poderes nativos que las componían, “punish a group, a village, or a whole town for the transgressions of a member.”(Falola, 1998, p. 26)

Como ejemplo para entender el futuro conflictual de Nigeria de la violencia inusitada que se realizaba respecto a los habitantes de Nigeria, Falola (1998) realiza

una recopilación de los escritos de los comisarios coloniales que cambiaron la estrategia para mantener el control imperial. Más allá de la utilización de la guerra como forma de mantener el control en contra de cualquier resistencia, Douglas uno de estos comisarios establecía que "the exercise of colonial power should be based on coercion. He claimed to have subdued at least 135 villages and towns. His goal was also to produce unquestioned respect for the white man and he believed that violence was necessary if this goal was to be achieved"(p.27).

En consonancia con Douglas, otro de los clásicos comisarios coloniales era Lugard, que se encargó de la expansión del RCN a expensas de la indecisión de la administración colonial en Inglaterra. Lugard quiso conseguir de la misma forma que Douglas la implantación colonial en el territorio, pero a diferencia del último "he used the emirs as powerful authorities to collect taxes and run other important errands for the colonial administration"(Falola, 1998, p. 33).

Con esto queremos representar el tipo de gobernanza bajo coacción realizaba el poder colonial y como su expansión y forma de gobernanza que anteriormente hemos comentado, creaban alteraciones de poder y reestructuración en poco tiempo, trayendo consigo las primeras organizaciones sociales, huelgas y conflictos con el poder colonial en forma de resistencias nativas de diversas índoles y con *cleveages* superpuestos.

El desarrollo de la gobernanza indirecta trajo consigo el desarrollo de los diferentes grupos ethno-nacionalistas como actores políticos de sus respectivas regiones. En palabras de Suleiman and Maiangwa (2017) las políticas coloniales "exacerbated an 'us' vs 'them', Muslim vs. Christian, northerner vs. southerner, Hausa-Fulani vs. Yoruba vs. Igbo"(p. 265).

El análisis de la era postcolonial la tenemos que separar en dos diferentes, la primera de ellas la que va desde la independencia de 1960 hasta la terminación de la guerra civil de Biafra (1967-1970) y la segunda a partir de esta fecha hasta la actualidad.

Desde que Nigeria se declaró independiente en 1960, no ha dejado de sufrir conflictos internos menores. El sistema político federal construido fue una incitación para los grupos étnicos y religiosos de conseguir los máximos recursos para sus Estados correspondientes y expandir sus intereses acrecentando el conflicto (Reed and Mberu, 2015). La construcción del Estado Federal por parte de Nigeria, como bien establece Babalola (2019) “During the struggle for decolonisation, Nigerian regional leaders actively collaborated with the British colonial authorities to promote the federal idea”(p.41). De esta forma muchos partidos e intelectuales se unieron a la idea de la necesidad de una Nigeria federal para poder empezar una Nigeria independiente respetando las regiones etno-religiosas<sup>1</sup>.

Esta construcción colonial de la forma de resolución de conflictos internos no solo se quedó en el poder colonial, sino que se trasladó a los nuevos dirigentes postcoloniales que continuaron con los mismos métodos de coacción y resolución de conflictos. Como bien establece Suleiman and Maiangwa (2017) esto trajo una serie de problemáticas derivadas del ethno-regionalismo, creando en la misma “three state tradition[...]nation that would establish their control over specific communities within the Nigerian state”(p.266). Uno de los primeros conflictos que afloró de esta forma es el conflicto de Biafra, que como bien establece el mismo autor “British policies of segregation and their attendant consequences were part of the forces that led to the Nigeria-Biafra civil war of 1967–1970”(ibid.). Esto se debe a que parte de la etnia de Igbo se quiso secesionar por parte de Nigeria en su territorio etno-regional, el Este. En un momento en el que los regímenes militares estaban al orden del día, la primera república de Nigeria estuvo envuelta entre la descolonización y los golpes de

---

<sup>1</sup>Según establece Reed and Mberu (2015) estas se reparten de la siguiente manera “Nnamdi Azikiwe and his Igbo-dominated National Council of Nigerian Citizens (NCNC), representing the Eastern Region, and Obafemi Awolowo, leader of the Yoruba-dominated Action Group (AG), similarly representing the Western Region[and]Ahmadu Bello, leader of the Hausa-Fulani-dominated Northern People’s Congress (NPC), also believed that a federal political arrangement was the ‘only guarantee that the country will progress evenly all over, for we can spend the money we receive, the money we raise, in the direction best suited to us”(p.44)

estado por parte de grupos militares etno-religiosos que querían hacerse con el poder colonial, momento perfecto para hacerse con el poder federal mediante un golpe de estado y de construir una secesión con carácter étnico-regional.

Posteriormente a estos acontecimientos sucedieron hasta dos repúblicas más llenas de golpes de Estado militares por parte de cada una de las etno-regiones hasta llegar a la última república, la cuarta.

Para analizar esta situación y cantidad de datos interconectados, desde los años noventa hasta la actualidad, la transición de un régimen militar y la cuarta república, solo lo podemos hacer de una forma gráfica. Es por ello que si nos focalizamos en la división étnica del territorio de las etnias con más relevancia política del territorio podemos observar como las mismas etnoregiones nacidas e “inventadas” en palabras de Suleiman and Maiangwa (2017), por el poder colonial han sido las que más se han asentado en el territorio (Anexo 1).

Por otra parte, si nos centramos en las religiones, como bien establece Ibrahim (1989) desde los años ochenta ha habido un aumento del fundamentalismo islámico mayoritariamente en el norte y un aumento del fundamentalismo cristiano en el sur. Los movimientos sociales como Los Maitatsine, Izala y el SEM (Sociedad de Estudiantes Musulmanes) son los primeros embriones por parte del fundamentalismo islámico que luchaban por quienes eran los verdaderos musulmanes. Por otra parte los movimientos cristianos no se quedaron atrás en la tarea de considerarse los verdaderos cristianos, los movimientos ortodoxos (incluimos las diferentes marcas de la Iglesia Católica o Iglesias Protestante) tanto como el Etiopismo, la Aladura o el movimiento “Born again”. Esto unido a la creciente adquisición de poder por parte de las etno-regiones en cada uno de los Estados y las continuas modificaciones de poder con carácter militar mediante golpes de Estado hasta 1999 y la región africana en la que se encuentra situada Nigeria, hace que este territorio sea un centro de conflictos entre muchos actores de diversas características. Existe una imposibilidad de representar la religión en Nigeria, dado que como atestigua Sampson (2014)

“There is a scientific representation of neither the numerical strength of these religious groups nor their geographical distribution”(p.211). Aun así podemos extraer de su artículo que existe una proporcionalidad de representación geográfica, donde cada vez más al norte y nor-este nos situemos más porcentaje de musulmanes existen y cuanto más nos acerquemos al sur y al sur-este, más cristianos son los que viven en esas regiones.

Si nos centramos en nuestro objeto de estudio, podemos observar la cantidad de muertos civiles que se han generado a lo largo de estos 20 años de diferentes formas. Por una parte podemos percibir lo conflictivo que es este territorio viendo la cantidad de actores que crean muertes con carácter político en territorio Nigeriano (Anexo 2). Aún así este mapa nos da pie a observar la diferencia existente entre el Norte el sur y el cinturón medio nigeriano. Se puede observar claramente la importancia de la guerra contra el Boko Haram por parte del Estado en el norte y las muertes que este ha generado. A su vez podemos observar, girando nuestra cabeza hacia el sur, la cantidad de actores que interceden en el sur, dispersados en el Este, la zona de los Yoruba y la ciudad de Lagos y más al oeste, la zona del Delta del Niger.

Continuando con el análisis de la actualidad de forma gráfica, es necesario catalogar esos datos por el año en el que se han realizado en vez de los actores perpetradores de las mismas muertes (Anexo 3). En este mapa se puede observar con claridad la actualidad del conflicto del Boko Haram y su importancia en cuanto a recursos, a su vez, podemos observar que los conflictos en el sur, a diferencia que el Norte y el Este, perduran en el tiempo.

Pero este mapa no es suficiente para poder diferenciar nuestro objeto de estudio y poder analizar adecuadamente la actualidad. Tenemos que separar las muertes por parte del Estado directamente a los civiles con los criterios teóricos que hemos establecido y poner el tamaño de las muertes en consonancia con la cantidad de los mismos(Anexo 5). Podemos observar que el mapa cambia por completo, y los conflictos militares no son los lugares donde el Go-

bierno Nigeriano más civiles mata. De hecho se puede observar con claridad la concentración de eventos en el sur con gran diferencia respecto al resto del territorio.

## **4 Metodología**

### **4.1 Selección de casos**

El análisis multivariable ha tenido un recorrido extenso en las Ciencias Sociales y particularmente en el estudio cuantitativo de las muertes civiles y en la elaboración de bases de datos a este respecto. Entre ellas destacan aquellas que tienen que ver con las milicias que crean los Estados (Carey, Mitchell and Lowe (2013)) o de las intervenciones Estatales en revueltas internas (Regan and Meachum (2014)), intentando dilucidar el alcance global de estas problemáticas y las causas fundamentales con intencionalidad predictiva.

Este trabajo consiste en realizar un análisis multivariable para encontrar relaciones de dependencia entre las variables descriptivas de los presidentes nigerianos que estuvieron en el poder y porqué la intensidad de muertes civiles generadas por cada uno de ellos tanto en el norte como en el sur se dan de diferente forma.

La división geográfica orientada en este estudio viene determinada también por el análisis realizado por Abal and Onofrio (2017) respecto a las particularidades de los conflictos en el “cinturón medio nigeriano”, en el que establece que las condiciones históricas y particularmente coloniales han llevado a que este territorio se haya convertido en un nido de conflictos intercomunales que precisa de un estudio separado. De esta forma consideramos que “el cinturón medio nigeriano forman parte los Estados Adamawa, Benue, Kogi, Kwara, Nasarawa, Niger, Plateau, Taraba y el territorio federal de la capital Abuja”(Abal and Onofrio, 2017, p. 2) quedan fuera de nuestro análisis por sus particularidades.

La selección de dichos casos lo realizaremos, como hemos mencionado anteriormente, mediante un análisis de datos de la base de datos elaborada por Sundberg and Melander (2013), en el que filtrando todos los acontecimientos ocurridos en Nigeria, utilizando técnicas de inferencia en Qgis aislamos aquellos acontecimientos ocurridos en cada Estado de Nigeria para a continuación construir el Norte y el Sur que hemos delimitado, cuantificando así geográficamente los muertos civiles para cada una de las legislaturas de los presidentes. Finalmente aplicaremos a cada uno de los presidentes la religión que le corresponde, la etnia que le corresponde y en el régimen político en el que circunscriben para intentar encontrar configuraciones causales que nos den pie al análisis de los resultados. Para esto modelizamos el análisis cualitativo comparado con el sistema *crips set* para codificar las variables independientes de forma dicotómica.

## **4.2 Descripción de los casos**

Respecto a la selección de los casos, hemos escogido todos los presidentes que han gobernado el gobierno federal de Nigeria desde 1990 hasta 2019. La única excepción que tenemos que tener en consideración es la de Ernest Shonekan que su gobierno duro exactamente 80 días, tiempo excesivamente corto como medir la tendencia de la intensidad que pretendemos analizar.

Como hemos establecido a lo largo del artículo las muertes civiles es nuestra variable dependiente y sobre la cual queremos ver como se comportan las variables en forma de configuraciones causales, es decir, queremos ver que posición tienen las categorías propias de los presidentes respecto a las muertes con carácter político y su intensidad para verificar si existen tendencias que puedan ser tipificadas como configuraciones causales.

Para la codificación de las muertes civiles hemos decidido clasificarlo en tres categorías diferentes. La primera de ellas será la de baja intensidad, que com-

prenderán los valores de entre 0 y 10 muertes para el tiempo en el poder del presidente correspondiente en cada territorio, el norte y el sur. La siguiente será de entre 10 y 100 muertos que la codificaremos como intensidad media y por último, las que cubrirán las de más de 100 muertes que las codificaremos como intensidad alta.

La diferenciación del norte y el sur en este estudio es una cuestión primordial por su contexto histórico. Como lo hemos expuesto anteriormente, aceptamos las teorías de varios estudiosos de Nigeria y su historia, la separación tangencial que la era pre-colonial ya traía consigo y fue exacerbada e “inventada” en términos de Mamdani (1996) por los poderes coloniales, una separación bien étnica como religiosa que trajo consigo diferentes subjetividades y comportamientos por parte de los presidentes en la era en la era postcolonial e independiente de Nigeria.

Es por ello necesaria la homogeneidad del estudio y atender a las características históricas del territorio. Para este trabajo, co debemos de construir una población para cada uno de los presidentes en forma de Norte y Sur dependiendo donde han realizado los *democides*. Para este trabajo, como hemos establecido en la selección de casos, hemos tenido que utilizar el programa de Qgis y crear dos bases de datos diferenciadas en el que se circunscriban los muertos del sur y del norte por cada una de las legislaturas o periodos en el gobiernos de cada uno de los presidentes.

A la hora de establecer los casos a analizar, nos vemos obligados para homogeneizar el estudio presuponer diferentes comportamientos en el sur y en el Norte de Nigeria por parte de los presidentes de Nigeria en lo que se refiere a las muertes por la contextualización realizada anteriormente. De esta forma nuestros casos se construirán por el tiempo en el cargo o legislatura de cada presidente, y una subpoblación de norte y sur de cada uno de ellos.

Table 1: Unidades de Análisis

Región Geográfica	Presidente	Años	Resultado
Norte	Ibrahim Babangida	1990-1993	Intensidad baja
Sur	Ibrahim Babangida	1990-1993	Intensidad media
Norte	Sani Abacha	1993-1998	Intensidad baja
Sur	Sani Abacha	1993-1998	Intensidad media
Norte	Abdulsalami Abubakar	1998-1999	Intensidad baja
Sur	Abdulsalami Abubakar	1998-1999	Intensidad media
Norte	Olusegun Obasanjo	1999-2007	Intensidad media
Sur	Olusegun Obasanjo	1999-2007	Intensidad alta
Norte	Umaru Yar'Adua	2007-2010	Intensidad baja
Sur	Umaru Yar'Adua	2007-2010	Intensidad media
Norte	Goodluck Jonathan	2010-2015	Intensidad alta
Sur	Goodluck Jonathan	2010-2015	Intensidad media
Norte	Muhammadu Buhari	2015-2019	Intensidad media
Sur	Muhammadu Buhari	2015-2019	Intensidad alta

Los factores que intervienen en la disminución o aumento de las muertes civiles con carácter político por parte de los presidentes las podemos clasificar en tres diferentes. La primera de ellas es la religión, donde cuanto más polarizado y más fundamentalistas sean las religiones, más probabilidad de que el gobierno tenga que intervenir con fuerza coactiva. La segunda es la etnia, donde la politización de las mismas y los conflictos con el Estado puede llevar a este a una mayor coacción dirigida a la población civil. Por último el régimen político en el que se circunscriben, que determina la capacidad legal y constitucional de reaccionar de forma más o menos coactiva respecto a la población civil. Aún así en este estudio, debido a las características propias de Nigeria y su historia, vamos a dividirlo entre el Norte y el sur para cada uno de los casos analizados.

### 4.3 Definición operativa de las variables

#### *Régimen de concurrencia política*

El sistema político en el que se circunscriben los *democides* es una variable fundamental para analizar las posibilidades existentes por parte del poder

ejecutivo de realizar este tipo de acciones. Construiremos esta variable desde dos teorías diferenciadas pero que se complementan. Por una parte, para valorar si existe algún tipo de influencia entre el sistema político y las muertes civiles por parte del Estado vamos a utilizar la teoría elaborada por Rummel (1995) en el que establece dos extremos de comportamiento, uno en el que el sistema político es autoritario y como posee un nivel de poder superior influye en la posibilidad de ejercer más *democides*, el otro se encuentra en los sistemas democráticos o sistemas multipartidistas, donde la menor concentración de poder hace que sea más complicado que ocurran este tipo de fenómenos. Pero para medir el término medio, nos basaremos en la teoría de Zanger (2000), que elabora un estudio de transiciones políticas del autoritarismo a la democracia también de forma comprada en múltiples países, para llegar a la conclusión que los periodos transitorios hacia la democracia, son menos violentos.

Siendo así, para operativizar esta variable uniremos las dos teorías en una misma variable. Construiremos una variable que ira desde el régimen militar, que consideramos el más autocrático, hasta el régimen multipartidista que consideramos el más democrático. Entre medias, establecemos otra categoría que se llamará régimen transitorio.

Consideramos por lo tanto que los presidentes que se encuentren en regímenes militares las muertes de civiles se realizaran con mayor facilidad por la cantidad poder ejecutivo que concentran. En contraposición, consideramos que los regímenes multipartidistas y más en un Estado federal, las muertes de civiles serán más difíciles por la propia naturaleza de los sistemas representativos y las dinámicas de poder interpartidistas. Por último, el régimen transitorio será menos violento que el régimen militar anterior.

### *Religión en Nigeria*

La religión es un factor fundamental para entender las muertes civiles con carácter político tanto intra como inter-religiones, como bien establece Nolte, Danjibo and Oladeji (2009) "The fact that religion has taken on this important social and

political function attests to the ideological emptiness of the Nigerian political space, but it also suggests that Nigerians themselves are determined to provide credible alternatives to widespread poverty and governance failure”(p.90). Más allá de las dos mayores religiones, la cristiana y la musulmana, en Nigeria existen una larga cantidad de prácticas religiosas tradicionales. El término utilizado para unir a todas estas religiones es el de ATR (*African Traditional Religion*) donde Nolte, Danjibo and Oladeji (2009) por ejemplo lo utiliza para unir una serie de “local belief systems and practices [...] that their subsumption under one term mainly reflects the fact that these practices do not (yet) hold the status of world religions.”(p. 11).

Siendo así para operativizar esta variable, crearemos tres categorías diferenciadas. Es decir, más allá de las religiones mayoritarias, entendemos que los presidentes de Nigeria pueden provenir de alguna de las muchas ATR existentes en Nigeria. Es decir, la religión de los presidentes podrá ser diferenciada en tres diferentes, la musulmana, donde introducimos todas sus vertientes, la cristiana que lo trataremos de la misma forma y los ATR, donde se incluirán todas aquellas que pertenecen a religiones no mayoritarias.

Consideramos por lo tanto que los presidentes que sean de religión musulmana, tendrán una tendencia mayor a actuar en el sur que en el norte y generarán más muertes en el sur. Por otra parte, en el caso de los presidentes con religión cristiana, tendrán una tendencia mayor en actuar en el norte y menos en el sur. Por último los ATR dependerán de la procedencia de la misma y las enemistades históricas que las muevan , atacará más al sur o al norte. Para este último habrá que realizar un estudio de caso de la ATR en cuestión.

### *Etnia en Nigeria*

Nigeria es uno de los territorios donde más número de étnias existen y a su vez, donde más se han desarrollado la politización de las mismas. Como hemos comentado anteriormente la etno-regionalización es una de las características principales de Nigeria y si a esto le unimos el hecho de que existan entre 250

y 400 etnias complejiza aún mas el análisis operativización de la etnia. Siendo así, nos basamos en las etnias políticamente relevantes elaboradas por Müller-Crepon and Hunziker (2018) para detectar cuales de ellas están en Nigeria y circunscribimos las etnias de los presidentes a estas.

Por lo tanto para operativizar esta variable nos hemos basado en la ethno-regionalización de la misma, y hemos decidido separar en el Norte y el Sur. Es decir, entendemos que existen conflictos anteriores que han segmentado aún más la regionalización de dicho territorio, pero entendemos que existe un conflicto histórico anterior y más intenso entre el norte y el sur con carácter ethno-regional y que las lógicas violentas finales acaban teniendo esta tendencia.

Siendo así, los presidentes pertenecientes a las etnias del norte tenderán a realizar más acciones y más intensas en el sur. Por otro lado, los presidentes pertenecientes a las etnias del sur, este y oeste, unidos todos en la misma categoría del sur, tenderán a realizar más ataques con más intensidad en el norte.

#### **4.4 Indicadores y sus fuentes**

##### *Codificación del Régimen de concurrencia Política*

El estudio más elaborado en este respecto es el estudio realizado por Rummel (1995) que analiza desde 1900 hasta 1987 todos los genocidios y politocidios ocurridos de una forma transnacional. La comparación realizada con métodos estadísticos atestigua que los países autoritarios tiene una tendencia más alta a producir *democides* que los países más democráticos.

Siendo así hemos decidido codificar el régimen de concurrencia política en tres diferentes categorías. La primera de ellas será el Régimen Militar, donde consideramos que más violencia de derechos humanos en forma de muertes con carácter político se pueden realizar con más facilidad y sin ningún tipo de consecuencia interna, será nuestro valor 0. Por otra parte, el valor medio será el rég-

imen transitorio donde cualquier movimiento de estas características tendrán una mayor visibilidad y complicaría la transición hacia la democracia haciéndolas menos frecuentes, le daremos el valor de 1. Por último tendríamos el régimen democrático, donde consideramos que no debe de haber ningún tipo de muerte por las consecuencias internacionales e internas que eso acarrearía dándole un valor de 2.

Table 2: Unidades de Análisis con el Régimen Político y Codificación

Presidentes	Región Geográfica	Años	Regimen	Codificación Régimen
Ibrahim Babangida	Norte	1990-1993	Régimen Militar	0
Ibrahim Babangida	Sur	1990-1993	Régimen Militar	0
Sani Abacha	Norte	1993-1998	Régimen Militar	0
Sani Abacha	Sur	1993-1998	Régimen Militar	0
Abdulsalami Abubakar	Norte	1998-1999	Régimen transitorio	1
Abdulsalami Abubakar	Sur	1998-1999	Régimen transitorio	1
Olusegun Obasanjo	Norte	1999-2007	Régimen multipartidista	2
Olusegun Obasanjo	Sur	1999-2007	Régimen multipartidista	2
Umaru Yar'Adua	Norte	2007-2010	Régimen multipartidista	2
Umaru Yar'Adua	Sur	2007-2010	Régimen multipartidista	2
Goodluck Jonathan	Norte	2010-2015	Régimen multipartidista	2
Goodluck Jonathan	Sur	2010-2015	Régimen multipartidista	2
Muhammadu Buhari	Norte	2015-2019	Régimen multipartidista	2
Muhammadu Buhari	Sur	2015-2019	Régimen multipartidista	2

### *Codificación de la Religión*

Respecto a la religión de cada presidente, tomamos las categorías que establece Nolte, Danjibo and Oladeji (2009) de musulmán, cristiano y ATR. A este respecto “Because traditional practices have influenced Christians and Muslims and vice versa, debates about their validity form an important and ongoing part of inter- and intra-religious struggles in Nigeria”(p.11)

De esta forma codificaremos la religión de los presidentes en tres grandes grupos. El primero de ellos será el de musulmanes y sus derivados, que tenderán a ser más intensos en el sur que en el norte y lo codificaremos como un 0. Por otra parte codificaremos los ATR como 1, que como hemos mencionado

en la operativización de las variables, se precisa de un estudio ulterior dependiendo la ATR que le corresponda al presidente y le daremos un 1 en su codificación. Por último codificaremos con un 2 al grupo de los cristianos y todas sus derivantes, que tenderá a crear más muertes en el norte.

Table 3: Unidades de Análisis con Religión y Codificación

Presidentes	Región Geográfica	Años	Religión	Codificación Religión
Ibrahim Babangida	Norte	1990-1993	Musulman	0
Ibrahim Babangida	Sur	1990-1993	Musulman	0
Sani Abacha	Norte	1993-1998	Musulmán	0
Sani Abacha	Sur	1993-1998	Musulmán	0
Abdulsalami Abubakar	Norte	1998-1999	Musulman	0
Abdulsalami Abubakar	Sur	1998-1999	Musulman	0
Olusegun Obasanjo	Norte	1999-2007	Cristiano	2
Olusegun Obasanjo	Sur	1999-2007	Cristiano	2
Umaru Yar'Adua	Norte	2007-2010	Musulman	0
Umaru Yar'Adua	Sur	2007-2010	Musulman	0
Goodluck Jonathan	Norte	2010-2015	Cristiano	2
Goodluck Jonathan	Sur	2010-2015	Cristiano	2
Muhammadu Buhari	Norte	2015-2019	Musulmán	0
Muhammadu Buhari	Sur	2015-2019	Musulmán	0

### *Codificación de la Etnia*

Lo que concierne a las etnias escogidas para este estudio, van a ser aquellas que tengan relevancia política dentro del territorio. Para este trabajo nos hacemos eco de la definición que establecen Wucherpfennig *et al.* (2011) respecto a las mismas, pero no hay que dejar de lado las minorías y su importancia. Nos basaremos en las etnias que cada presidente posee para realizar las categorías correspondientes, y nos basaremos en la historia regional del Estado Federal de Nigeria para codificarla. El mismo autor establece en la elaboración de la base de datos con fines representativos espaciales que los requisitos para las etnias políticamente relevantes son los siguientes, “the sample includes all politically relevant ethnic groups in all 156 sovereign states with a population of at least one million and a surface area of at least 50,000 square kilometers as of 2005. By offering a more complete list of 733 politically relevant ethnic

groups”(p. 426). Lo que realiza este autor es definir claramente lo que es una etnia políticamente relevante, nos basaremos en él para informarnos pero a la hora de codificarlo, pero como hemos establecido anteriormente, codificaremos las etnias en cada una de las regiones históricas de Nigeria, es decir, el Norte y el Sur. Cabe resaltar que de este filtrado obtendríamos 5 etnias (Anexo 1) diferentes, en caso de que exista algún presidente con una etnia diferente, la codificaremos dependiendo de su procedencia. Siendo así codificaremos las etnias de la siguiente forma, las etnias provenientes del norte, es decir los Hausa Fulani, serán un 0, las etnias provenientes del sur, los Igbo, Ijaw, Tiv y Yoruba las consideraremos un 1.

Table 4: Unilidades de Análisis con Etnia y Codificación

Presidentes	Región Geográfica	Años	Etnia	Codificación etnia
Ibrahim Babangida	Norte	1990-1993	Gwari	0
Ibrahim Babangida	Sur	1990-1993	Gwari	0
Sani Abacha	Norte	1993-1998	Gwari	0
Sani Abacha	Sur	1993-1998	Gwari	0
Abdulsalami Abubakar	Norte	1998-1999	Hausa-Fulani	0
Abdulsalami Abubakar	Sur	1998-1999	Hausa-Fulani	0
Olusegun Obasanjo	Norte	1999-2007	Yoruba	1
Olusegun Obasanjo	Sur	1999-2007	Yoruba	1
Umaru Yar'Adua	Norte	2007-2010	Hausa-Fulani	0
Umaru Yar'Adua	Sur	2007-2010	Hausa-Fulani	0
Goodluck Jonathan	Norte	2010-2015	Ijaw	1
Goodluck Jonathan	Sur	2010-2015	Ijwa	1
Muhammadu Buhari	Norte	2015-2019	Hausa-Fulani	0
Muhammadu Buhari	Sur	2015-2019	Hausa-Fulani	0

## 5 Análisis y Resultados

Para responder a nuestra hipótesis principal vamos a separar nuestra tabla final dependiendo del resultado, es decir, de la variable dependiente. Así podemos observar que existe una configuración causal suficiente de que para que la intensidad de los muertos sea exclusivamente baja tiene que ocurrir en el Norte, la etnia del presidente tiene que ser del Norte y la religión tiene que

ser Musulmana (Table 5). Es decir, todas las muertes con intensidad baja se dan en el norte, por presidentes musulmanes, independientemente del régimen político y con la etnia del presidente de procedencia del norte. Así podemos asegurar que se cumple nuestra hipótesis general respecto a los presidentes que provienen del Norte pero no para aquellos que provienen del Sur, con sus características étnicas del sur y cristianos, dado que no tienen una intensidad baja en el sur. En cuando al sistema político, podemos observar que las intensidades menores existen dos observaciones con regímenes militares, uno transitorio y uno multipartidista, siendo así que no se cumple nuestra hipótesis de que las observaciones con regímenes multipartidistas deberían de tener una baja intensidad.

Table 5: Muertes con Intensidad baja

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Norte	Ibrahim Babangida	0	0	0	Intensidad baja
Norte	Sani Abacha	0	0	0	Intensidad baja
Norte	Abdulsalami	1	0	0	Intensidad baja
Norte	Abubakar Umaru Yar'Adua	2	0	0	Intensidad baja

Prosiguiendo con el análisis, la intensidad media de las muertes con carácter político nos encontramos una situación diferente (Table 6). Podemos observar que existe una clara existencia de configuraciones causales de presidentes de etnia del norte y musulmanes que se comportan de una forma más intensa en el sur. Es decir, se puede observar que menos una observación todas aquella intensidades medias por parte de los presidentes en el sur ha sido realizadas por presidentes musulmanes de etnia Hausa Fulani o Gwari y religión musulmana sin ningún tipo de relación con el régimen político en el que se circunscriben. Por otra parte, las dos intensidades medias realizadas por presidentes de etnias del sur y cristianos, se reparten de forma contrapuesta a nuestra hipótesis, siendo una de ellas en el sur y otra en el norte.

Table 6: Muertes con Intensidad Media

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Sur	Ibrahim Babangida	0	0	0	Intensidad media
Sur	Sani Abacha	0	0	0	Intensidad media
Sur	Abdulsalami	1	0	0	Intensidad media
Norte	Abubakar Olusegun Obasanjo	2	2	1	Intensidad media
Sur	Umaru Yar'Adua	2	0	0	Intensidad media
Sur	Goodluck Jonathan	2	2	1	Intensidad media
Norte	Muhammadu Buhari	2	0	0	Intensidad media

Por último tenemos la intensidad alta (Table 7), donde nos encontramos tres casos donde dos de ellos son de presidentes de etnia del sur y cristianos, cada una de las intensidades realizada en una zona diferente, uno en el norte y una en el sur. El tercer caso de intensidad alta es de un presidente de etnia del norte y religión musulmana realizando la intensidad alta en el sur. En este caso nuestra hipótesis del sistema político no se cumple, mas aún, es justo la contraria. Las intensidades de violencia más altas se han realizado en un régimen multipartidista.

Table 7: Muertes con Intensidad Alta

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Sur	Olusegun Obasanjo	2	2	1	Intensidad alta
Norte	Goodluck Jonathan	2	2	1	Intensidad alta
Sur	Muhammadu Buhari	2	0	0	Intensidad alta

Respecto a nuestra segunda hipótesis, podemos observar con claridad que no se cumple. Es más, como hemos observando en el análisis de la hipótesis general, es justo lo contrario. La intensidad en las muertes es cada vez mayor según se va transitando hacia un sistema multipartidista, es decir, la configuración causal que existe en este caso de estudio es contrario a nuestra hipótesis, dado que podemos observar que en el régimen multipartidista están concentradas la mayoría de intensidades altas y medias en contraposición al

régimen militar, que nos encontramos la intensidad baja y media como tendencia (Table 8, Table 10). En este sentido, los regímenes militares tienen la misma intensidad tanto en el norte como en el sur que el régimen transitorio (Table 9).

Table 8: Régimen Militar

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Norte	Ibrahim Babangida	0	0	0	Intensidad baja
Sur	Ibrahim Babangida	0	0	0	Intensidad media
Norte	Sani Abacha	0	0	0	Intensidad baja
Sur	Sani Abacha	0	0	0	Intensidad media

Table 9: Régimen Transitorio

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Norte	Abdulsalami	1	0	0	Intensidad baja
Sur	Abubakar Abdulsalami	1	0	0	Intensidad media
	Abubakar				

Table 10: Régimen Multipartidista

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Norte	Olusegun Obasanjo	2	2	1	Intensidad media
Sur	Olusegun Obasanjo	2	2	1	Intensidad alta
Norte	Umaru Yar'Adua	2	0	0	Intensidad baja
Sur	Umaru Yar'Adua	2	0	0	Intensidad media
Norte	Goodluck Jonathan	2	2	1	Intensidad alta
Sur	Goodluck Jonathan	2	2	1	Intensidad media
Norte	Muhammadu Buhari	2	0	0	Intensidad media
Sur	Muhammadu Buhari	2	0	0	Intensidad alta

Para finalizar nuestro análisis de los resultados nos focalizamos en nuestra última hipótesis, donde la religión y la etnia son suficientes para explicar la relación de la intensidad de las muertes civiles con carácter político. Si observamos la separación de los presidentes con características del sur (Table 11), podemos observar que ambos presidentes se comportan de la misma forma independientemente donde realizan la intensidad. Es decir, para los presidentes

de etnia del sur y religión cristiana, actúan tanto en el sur como en el norte con intensidad media y alta. Esto quiere decir que nuestra hipótesis respecto a los presidentes con características del sur no se cumple dado que no son suficientes para explicar la mayor intensidad de muertos civiles en el norte en el sur.

Table 11: Presidentes con religión cristiana y etnia del sur

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Norte	Olusegun Obasanjo	2	2	1	Intensidad media
Sur	Olusegun Obasanjo	2	2	1	Intensidad alta
Norte	Goodluck Jonathan	2	2	1	Intensidad alta
Sur	Goodluck Jonathan	2	2	1	Intensidad media

En cambio si nos concentramos en los presidentes con características del norte (Table 12), podemos observar que la mayoría de intensidades realizadas por presidentes de etnia del norte y religión musulmana, concentran todas las intensidades bajas y una media en el norte y todas las intensidades medias excepto una y una intensidad alta en el sur. Esto verifica nuestra hipótesis respecto a los presidentes del norte, es decir que actúan con mayor intensidad en el sur que en el norte.

Table 12: Presidentes con religión musulmana y etnia del norte

Región	Nombre Presidente	Régimen Político	Religión Presidente	Etnia Presidente	Muertes
Norte	Ibrahim Babangida	0	0	0	Intensidad baja
Sur	Ibrahim Babangida	0	0	0	Intensidad media
Norte	Sani Abacha	0	0	0	Intensidad baja
Sur	Sani Abacha	0	0	0	Intensidad media
Norte	Abdulsalami Abubakar	1	0	0	Intensidad baja
Sur	Abdulsalami Abubakar	1	0	0	Intensidad media
Norte	Umaru Yar'Adua	2	0	0	Intensidad baja
Sur	Umaru Yar'Adua	2	0	0	Intensidad media
Norte	Muhammadu Buhari	2	0	0	Intensidad media
Sur	Muhammadu Buhari	2	0	0	Intensidad alta

## 6 Conclusiones

El objetivo de este trabajo era encontrar configuraciones causales de una menor o mayor intensidad de las muertes civiles con carácter político o *democides* en Nigeria por parte de los presidentes en el norte y en el sur del territorio entre 1990 y 2019, poniendo a prueba varias teorías. Para esto hemos utilizado un análisis comparado cualitativo con el fin de medir comportamiento del resultado, aplicada a las unidades de análisis construidas a partir de la base de datos UPPSALA y siguiendo la modelización de *crisp sets* de forma tricotómica. Como resultado hemos encontrado que las condiciones históricas construidas en torno a las identidades con carácter étnico y religioso representada por los presidentes tienen influencia tanto en el norte como en el sur del país.

Dicho de una forma más clara, queda verificada la influencia de los condicionantes históricos de las características de los presidentes, como fundamento de la configuración de la Nigeria postcolonial en cuanto a la intensidad de muertos entre el sur y el norte del país. Aunque este estudio no recoge todas las variables causales de este hecho, deja de relevancia que todavía no se puede negar en la academia la influencia de la etnia y la religión en la intensidad de los muertos civiles con carácter político por parte del Estado, por lo menos, en el caso de Nigeria.

Cabe destacar ciertas aclaraciones respecto a este estudio y ciertos resultados que pueden llevar a la confusión. La primera de ellas es la diferencia entre el norte y el sur radica en cuanto a la intensidad con las que se matan civiles por parte del Estado. Aunque esto pueda estar parcialmente relacionado con la demografía de ambos territorios, cabe destacar que nuestro objeto de estudio se ha realizado utilizando única y exclusivamente muertos civiles con carácter político, es decir, son muertes que se han realizado de forma intencional. La existencia de una demografía más alta no está relacionado con una cantidad de muertes civiles con carácter político más alta. La segunda tiene que ver con los

resultados obtenidos para dos de las variables independientes, la religión y la etnia. Como podemos observar no existe ningún caso en el que el presidente pertenezca a una religión ATR y a su vez, ambas variables coinciden para cada uno de los casos estudiados. Es decir, que los presidentes que han estado en el poder en los últimos 30 años en Nigeria, reproducen las condiciones históricas etno-religiosas que se han construido en su historia.

Como tercera aclaración, los motivos económicos y las empresas extractivistas de grupos internacionales y nacionales que se encuentran en el sur desde épocas coloniales no han sido incluidas en este estudio. Aunque la influencia de este factor sea ineludible (Martin, 1988; Ugor, 2013; Babatunde, 2014) para explicar nuestro objeto de estudio y pueda ser de relevancia para la cantidad de muertos en el sur respecto al norte, la complejidad de codificar de una forma científica en relación a nuestro objeto de estudio ha hecho imposible su análisis. A su vez, creíamos necesario realizar una contextualización de la forma de operar de la etnia y la religión en la construcción histórica de los presidentes de Nigeria, para demostrar que todavía operan en contraposición a muchos estudios argumentan su invalidez a la hora de analizar los muertos civiles con carácter político.

Como tercer punto, creo que se precisan de estudios ulteriores en lo que al sistema político se refiere. El hecho de que existan sistemas multipartidistas donde la violencia del Estado sea mayor que en regímenes militares, hace necesario replantearse nuevos enfoques para poder abordar esta problemática tanto normativa como analíticamente.

Finalmente consideramos un logro destacable de este trabajo el haber detectado la importancia de las condiciones históricas y las construcciones de las identidades colectivas y su representación máxima, como variable fundamental para explicar parcialmente los politicidios y los genocidios.

## 7 Bibliografía

Abal, J.M.S. and Onofrio, M.Á. (2017) 'Nigeria, elenco de conflictos. El cinturón medio nigeriano', p. 20.

Azam, J.-P. and Hoeffler, A. (2002) 'Violence Against Civilians in Civil Wars: Looting or Terror?', *Journal of Peace Research*, 39(4), pp. 461–485. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022343302039004006>.

Babalola, D. (2019) *The Political Economy of Federalism in Nigeria*. 1st ed. 2019. Cham: Springer International Publishing : Imprint: Palgrave Macmillan (Federalism and Internal Conflicts). Available at: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-05493-9>.

Babatunde, A.O. (2014) 'Oil, Environmental Conflict and the Challenges of Sustainable Development in the Niger Delta', *Journal of Peacebuilding & Development*, 9(2), pp. 77–82. Available at: <https://doi.org/10.1080/15423166.2014.944077>.

Balcells, L. and Stanton, J.A. (2021) 'Violence Against Civilians During Armed Conflict: Moving Beyond the Macro- and Micro-Level Divide', *Annual Review of Political Science*, 24(1), pp. 45–69. Available at: <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-041719-102229>.

Blakeley, R. (2012) 'State Violence as State Terrorism', in M. Breen-Smyth (ed.) *The Ashgate Research Companion to Political Violence*. Ashgate. London: Ashgate, pp. 63–78.

Carey, S.C., Mitchell, N.J. and Lowe, W. (2013) 'States, the security sector, and the monopoly of violence: A new database on pro-government militias', *Journal of Peace Research*, 50(2), pp. 249–258. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022343312464881>.

Downes, A.B. (2012) *Targeting civilians in war*. Ithaca; London: Cornell University Press.

Falola, T. (1998) *Violence in Nigeria: The crisis of religious politics and secular ideologies*.

Friedrich, J. and Dood, T.L. (2009) 'How Many Casualties Are Too Many? Pro-

portional Reasoning in the Valuation of Military and Civilian Lives', *Journal of Applied Social Psychology*, 39(11), pp. 2541–2569. Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2009.00537.x>.

Gartner, S.S. (2008) 'The Multiple Effects of Casualties on Public Support for War: An Experimental Approach', *American Political Science Review*, 102(1), pp. 95–106. Available at: <https://doi.org/10.1017/S0003055408080027>.

Högbladh, S. (2021) *CDP GED Codebook version 21.1*. Estocolmo: Department of Peace and Conflict Research.

Ibrahim, J. (1989) 'The politics of religion in Nigeria: The parameters of the 1987 crisis in Kaduna State', *Review of African Political Economy*, 16(45-46), pp. 65–82. Available at: <https://doi.org/10.1080/03056248908703826>.

Jackson, R. (2008) 'The ghosts of state terror: Knowledge, politics and terrorism studies', *Critical Studies on Terrorism*, 1(3), pp. 377–392. Available at: <https://doi.org/10.1080/17539150802515046>.

Johns, R. and Davies, G.A.M. (2019) 'Civilian Casualties and Public Support for Military Action: Experimental Evidence', *Journal of Conflict Resolution*, 63(1), pp. 251–281. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022002717729733>.

Krain, M. (1997) 'State-Sponsored Mass Murder: The Onset and Severity of Genocides and Politicides', *Journal of Conflict Resolution*, 41(3), pp. 331–360. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022002797041003001>.

Larson, E. and Savych, B. (2006) *Misfortunes of War: Press and Public Reactions to Civilian Deaths in Wartime*. RAND Corporation. Available at: <https://doi.org/10.7249/MG441>.

Mamdani, M. (1996) 'Indirect rule: The politics of Decentralized Despotism', in *Citizen and subject: Contemporary Africa and the legacy of late colonialism*. Princeton, N.J: Princeton University Press (Princeton studies in culture/power/history).

Martin, S.M. (1988) *Palm oil and protest: An economic history of the Ngwa region, south-eastern Nigeria, 1800-1980*. Cambridge ; New York: Cambridge University Press (African studies series, 59).

- Mueller, J. (2000) 'The Banality of "Ethnic War"', *International Security*, 25(1), pp. 42–70. Available at: <https://doi.org/10.1162/016228800560381>.
- Müller-Crepon, C. and Hunziker, P. (2018) 'New spatial data on ethnicity: Introducing SIDE', *Journal of Peace Research*, 55(5), pp. 687–698. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022343318764254>.
- Nolte, I., Danjibo, N. and Oladeji, A. (2009) *Religion, politics and governance in Nigeria*. Birmingham: International Development Dept., University of Birmingham (Religions and development working paper, 39).
- Raleigh, C. (2012) 'Violence Against Civilians: A Disaggregated Analysis', *International Interactions*, 38(4), pp. 462–481. Available at: <https://doi.org/10.1080/03050629.2012.697049>.
- Reed, H.E. and Mberu, B.U. (2015) 'Ethnicity, Religion, and Demographic Behavior in Nigeria', in R. Sáenz, D.G. Embrick, and N.P. Rodríguez (eds) *The International Handbook of the Demography of Race and Ethnicity*. Dordrecht: Springer Netherlands, pp. 419–454. Available at: [https://doi.org/10.1007/978-90-481-8891-8\\_21](https://doi.org/10.1007/978-90-481-8891-8_21).
- Regan, P.M. and Meachum, M.S. (2014) 'Data on interventions during periods of political instability', *Journal of Peace Research*, 51(1), pp. 127–135. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022343313505303>.
- Rummel, R.J. (1995) 'Democracy, Power, Genocide, and Mass Murder', *Journal of Conflict Resolution*, 39(1), pp. 3–26. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022002795039001001>.
- Sampson, I.T. (2014) 'Religion and the Nigerian State: Situating the de facto and de jure Frontiers of State-Religion Relations and its Implications for National Security', *Oxford Journal of Law and Religion*, 3(2), pp. 311–339. Available at: <https://doi.org/10.1093/ojlr/rwt026>.
- Suleiman, M.D. and Maiangwa, B. (2017) 'Nigeria and the "making" of combative identities', *African Identities*, 15(3), pp. 260–277. Available at: <https://doi.org/10.1080/14725843.2017.1291324>.
- Sundberg, R. and Melander, E. (2013) 'Introducing the UCDP Georeferenced

Event Dataset', *Journal of Peace Research*, 50(4), pp. 523–532. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022343313484347>.

Ugor, P. (2013) 'The Niger Delta Wetland, Illegal Oil Bunkering and Youth Identity Politics in Nigeria', *Postcolonial Text*, 8(3), p. 18.

Uzonyi, G. and Asal, V. (2020) 'Discrimination, Genocide, and Politicide', *Political Research Quarterly*, 73(2), pp. 352–365. Available at: <https://doi.org/10.1177/1065912919828827>.

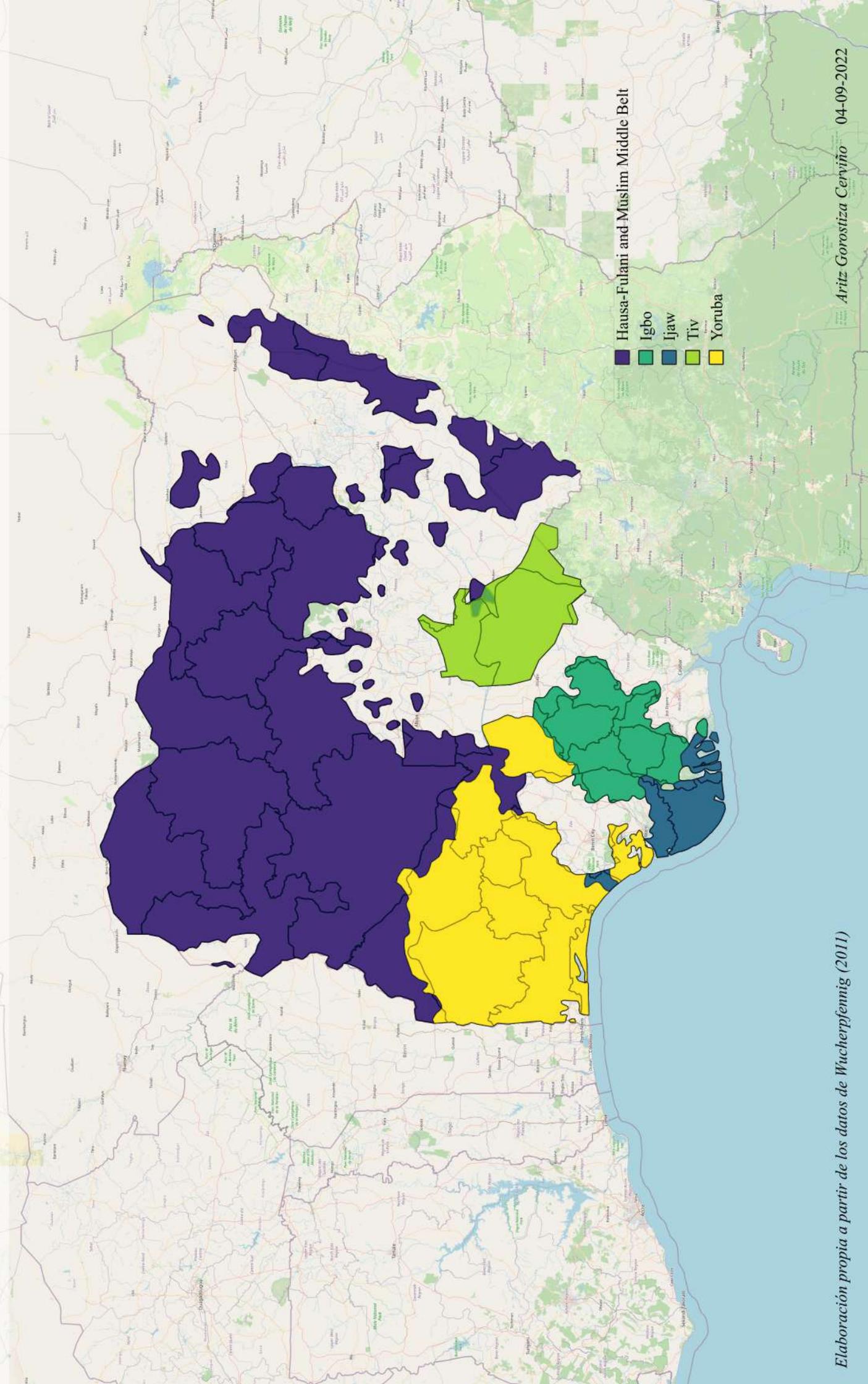
Walsh, J.I. (2015) 'Precision Weapons, Civilian Casualties, and Support for the Use of Force: Precision Weapons', *Political Psychology*, 36(5), pp. 507–523. Available at: <https://doi.org/10.1111/pops.12175>.

Wucherpfennig, J., Weidmann, N.B., Girardin, L., Cederman, L.-E. and Wimmer, A. (2011) 'Politically Relevant Ethnic Groups across Space and Time: Introducing the GeoEPR Dataset', *Conflict Management and Peace Science*, 28(5), pp. 423–437. Available at: <https://doi.org/10.1177/0738894210393217>.

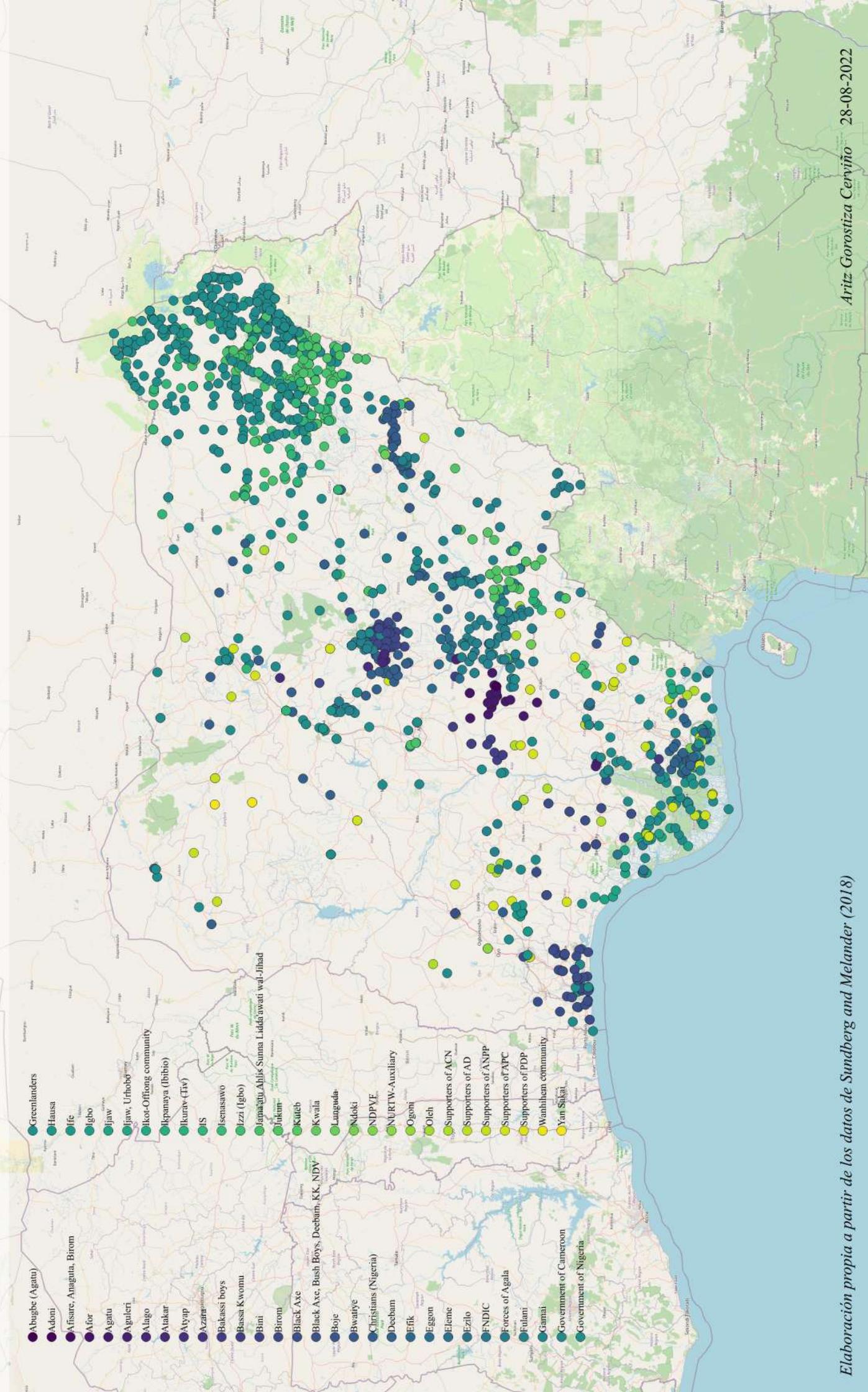
Zanger, S.C. (2000) 'A Global Analysis of the Effect of Political Regime Changes on Life Integrity Violations, 1977-93', *Journal of Peace Research*, 37(2), pp. 213–233. Available at: <https://doi.org/10.1177/0022343300037002006>.

## 8 Anexos

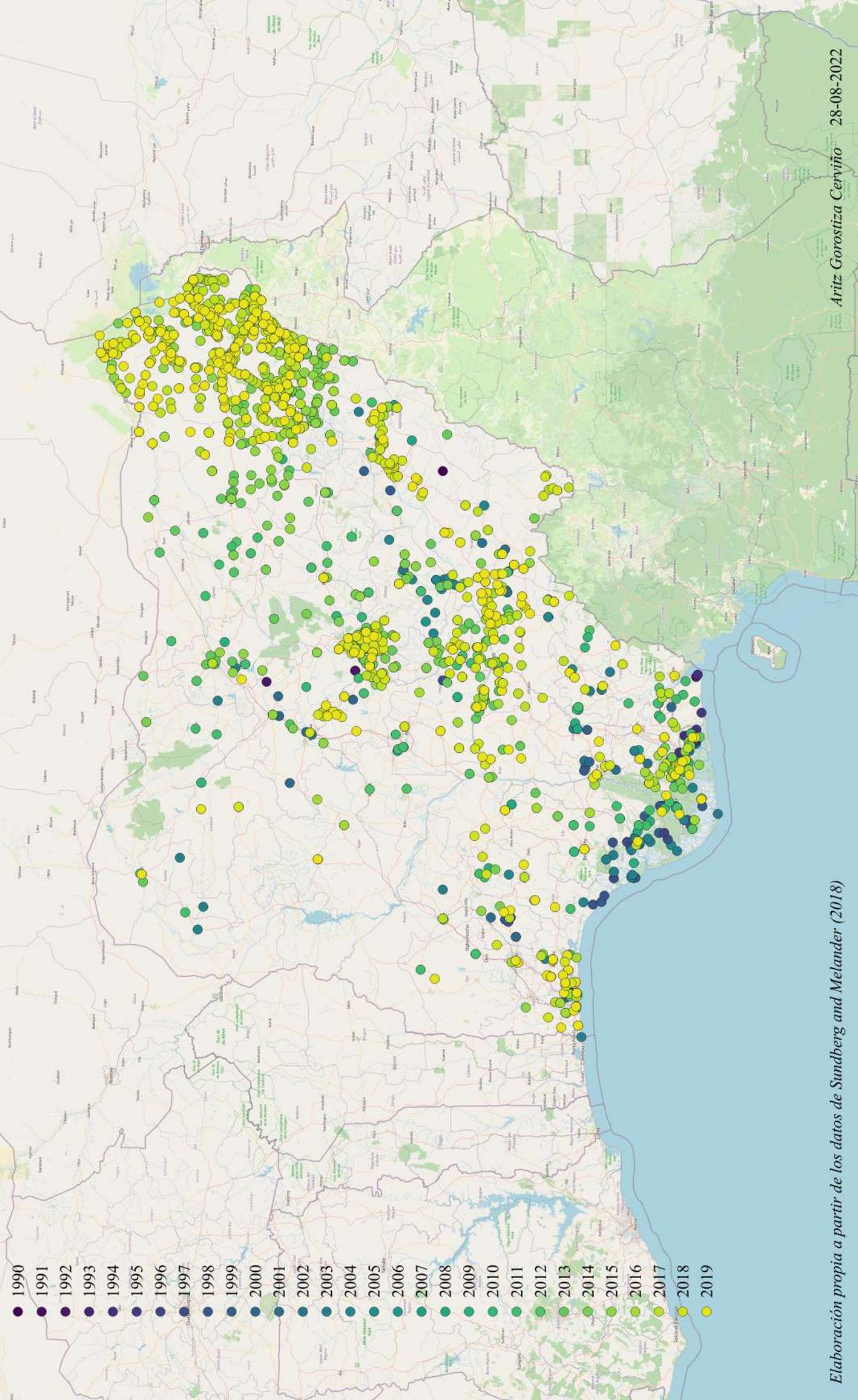
# Anexo 1. Etnais Políticamente relevantes en Nigeria



# Anexo 2. Distribución de muertos con caracter político por actor perpetrador



### Anexo 3. Distribución de muertos con caracter político por año acontecido



# Anexo 4. Muertes civiles por parte del Gobierno Nigeriano a partir de nuestra separación Norte - Sur

